



Palautekysely keruuasemille

Suomen metsäkeskus, Metsästä monituotebisnestä -hanke ja Oulun 4H

Tekijä: Raili Hokajärvi, Suomen metsäkeskus

Sisällysluettelo

Kyselyn kohdejoukko	3
Keruuaseman toiminta ja mielekkyys	3
Maksettavat korvaukset.....	3
Toiminnan sujuvuus ja haasteet	4
Onnistumiset	4
Kehittäminen.....	5
Ideat poimijoiden aktivoimiseksi	6

Kyselyn kohdejoukko

Kysely lähetettiin kolmelletoista Oulun 4H:lle kuusenkerkkää, kihokkia tai suopursua toimittavalle vastaanottoasemalle eli keruuasemalle. Kaikki vastasivat kyselyyn. Vastaanottoasemat sijaitsevat yhtä lukuun ottamatta Pohjois-Pohjanmaalla. Mukana oli yksi yritys ja muut olivat 4H-yhdistysten ylläpitämiä. Lisäksi Oulun 4H-yhdistykseltä vastasi kaksi keruutoimintaa koordinoivaa henkilöä.

Keruuaseman toiminta ja mielekkyys

Kuusenkerkkää vastaanotti 10 asemaa, kihokkia 12 ja suopursua 4. Niissä työskentelivät vastaajat itse (11) sekä yhteensä 6 kesätyöntekijää ja 5 palkkatuella työllistettyä.

Vastaajat näkivät toiminnan varsin mielekkäänä ja kannattavana, asteikolla 1-5 keskiarvona 3,8. Eniten vastuksia oli luokissa 4 (38 %) ja 3 (31 %). Kihokin osalta toiminta oli taloudellisesti kannattavaa. Muutoin keruu ei ollut välttämättä taloudellisesti kannattavaa, mutta toisaalta huomioitiin se, että kuusenkerkän osalta oli ensimmäinen keruuvuosi.

Keruun merkitys nähtiin yhdistyksen toiminnan monipuolistumisena ja nuorten ansiomahdollisuuksien laajenemisena. Yrityksen osalta keruu voisi olla hiljaisemman kesäajan toimintaa, mutta se vaatii tarkempia laskelmia ja enemmän kerääjiä.



Kuusenkerkkäsäkkejä punnituksessa.

Maksettavat korvaukset

Kerääjille maksettavaa korvausta pidettiin melko hyvänä, keskiarvona 2,54 asteikolla 1-3. Hieman yli puolet piti korvausta hyvänä (3).

Vastaanottoasemalle maksettavaa korvausta pidettiin kohtuullisen hyvänä, keskiarvona 2,46 asteikolla 1-3. Hieman vajaa puolet arvioi korvauksen hyväksi ja loput kohtuulliseksi (2).

Sanallisissa perusteluissa kuusenkerkän korvauksen ei katsottu kattavan kuluja ja kerääjän korvauksen pitäisi kattaa kulkemista paremmin. Mutta toisaalta riippuu mihin vertaa.

Toiminnan sujuvuus ja haasteet

Yhteistyö poimijoiden kanssa sujui pääosin hyvin, keskiarvona 2,69 asteikolla 1-3. Suurin osa (69 %) arvioi yhteistyön hyväksi. Välivarastointi ja kuljetus sujuivat kohtuullisesti, keskiarvo 2,31 asteikolla 1-3. Suurin osa (69 %) antoi arvion 2.

Haasteita oli pakastustilojen riittävydessä, isoille määrille ei ole pakastustilaa. Kuljetuksissa osalla matka on pitkä ja kun omat tilat ovat pienet, kuljetuksia tarvitaan usein.

Keruuta koordinoivat toivat esille keruueristä tiedottamisen ja pakkaamisen kehittämisen. Esimerkiksi kuusenkerkän vakuumpakkaus.

Haasteina koettiin myös ohjeistuksen omaksuminen. Pakkauksen ohjeistus ei ensimmäisellä kerralla tullut kaikille selväksi ja aiheutti turhaa työtä. Poimijoiden rekrytointi on osin haasteellista muun muassa loppukesästä marjojen ja sienien poiminta kilpailee kerääjistä. Myös sääolosuhteet haastoiivat. Kiireimpään keruu aikaan kasvien vastaanotto pitäisi olla liki jatkuvaa.

Oulusta päin toivottiin tarkkuutta punnitukseen ja maksuosoitusten tekemiseen. Yhteistyötä toivottiin vastaanottoasemien välillä ja tiedotusta aukioloajoista sekä määrissä ja maksuissa.

Onnistumiset

Onnistumisia koettiin saadussa näkyvyydessä. Saatiin uusia, innokkaita kerääjiä ja nuoria innostumaan. Poimijat löysivät hyvin keruupaikkoja. Aseman aukiolo sujui hyvin. Tilille maksu koettiin hyvänä. Useamman tuotteen vastaanotto sujui hyvin.

Vastaanottoasemilta tuotteet menivät Oulun 4H:n välitettäväksi. Yhteistyö sinne toimi hyvin, arvonsana 2,85 asteikolla 1-3. Peräti 85 prosenttia antoi arvioin 3. Ruusuina ja risuina esitettiin kuljetusten kehittämistä, hankkeita toiminnan laajentamiseen.

Etäkoulutuksia kehitettiin, toisaalta tietoa tuli aika viime tintaan, mutta infoa saatiin hyvin ja henkilöt olivat tavoitettavissa. Ohjeet löytyvät verkosta, mitä pidettiin hyvänä. Väliaikatietoja keruun edistymisessä kihokin osalta toivottiin.

Kaikkiaan toimintaa kehitettiin ja Oulun 4H toiminnan organisointia arvostettiin.



TOUKO Kuinka kuusenkerkkää kerätään?
26 Julkinen · Järjestäjä: Oulun 4H ja Suomen metsäkeskus -
Finlands skogscentral

Etänä järjestetyt koulutukset saivat kiitosta.

Kehittäminen

Oman toiminnan kehittämisessä tuotiin esille: tilojen kehittäminen, pakastus, oma työntekijä vastaanottoon, poimintaretkien järjestäminen, poimintapaikkojen kartoitus, laajempi mainostaminen, WhatsApp ryhmää poimijoille.

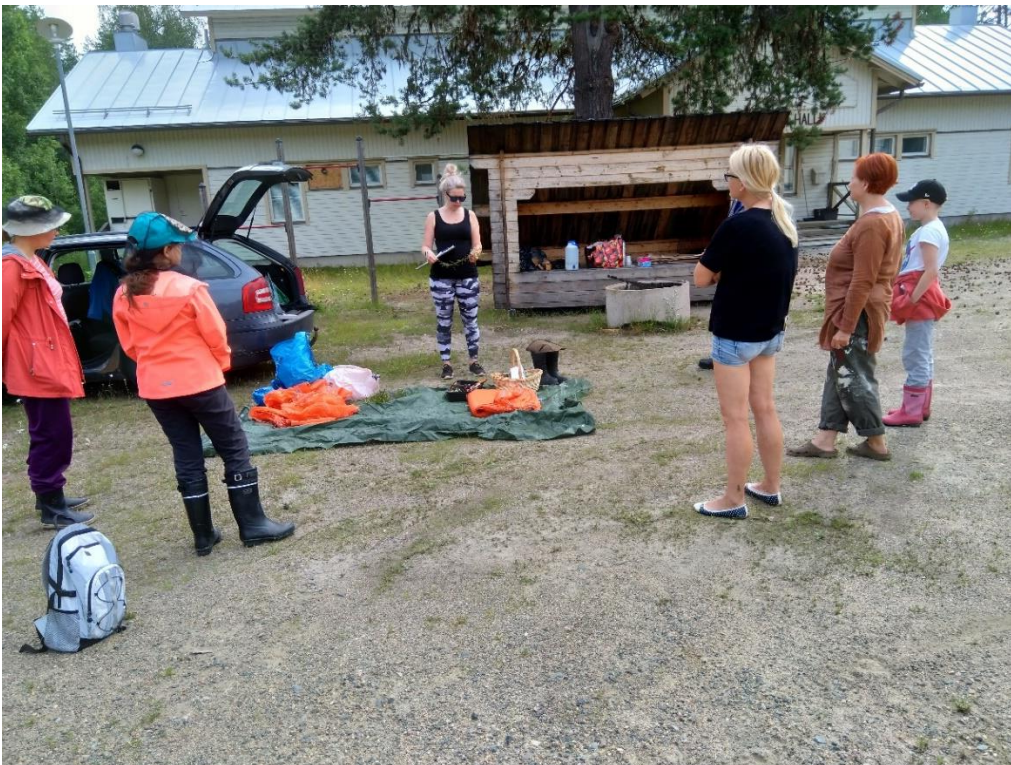
Kehittämis ehdotuksina esitettiin yhteiskuljetuksia Ouluun ja kylmäkuljetusta pidettiin myös tarpeellisenä. Hankkeelta toivottiin apua keruukohteiden kartoitukseen ja esim. Metsään.fi-palvelun käyttöön paikkojen löytämisessä. Lisäksi pohdittiin nuorten palkkaamista keruuseen ja esitettiin selkeitä maksupäiviä.



Suopursun keruu kiinnosti myös Ylen toimittajia. Haastateltavana Miia Konttinen, Oulun 4H.

Ideat poimijoiden aktivoimiseksi

Poimijoiden aktivoimiseksi tuotiin esille palkintojen ja kannusterahojen merkitys, myös poiminnan alussa. Markkinointia kesätöinä nuorille ja keruupaikkojen ja kuljetusten organisointi. Markkinointia koululaisille, harrasteryhmille, lehdissä ja ilmoitustauluilla. Koulutukset. Yhteistyö vastaanottokeskukseen ja työpajoihin hyvissä ajoin.



Miia Konttinen kouluttaa poimijoita suopursun poimintaan. Esillä keruusäkkejä.