



Kyselytutkimukset hirvieläinvahinkojen vähentämisen keinoista

Tatu Viitasaari ja Esko Viinanen





KYSELYTUTKIMUKSET HIRVIELÄINVAHINGOJEN VÄHENTÄMISEN KEINOISTA

Päätoimittaja: Tatu Viitasaari

Toimituskunta: Esko Viinanen, Maria Mäki-Hakola ja Markku Remes.

Kannen kuva: Metsäkeskus

Taitto: Pirjo Tapanila ja Tatu Viitasaari

Verkossa: <https://www.metsakeskus.fi/fi/hankkeet/sorkkia-sekametsissa>

Sisällysluettelo

Kyselytutkimukset hirvieläinvahinkojen vähentämisen keinoista.....	2
Sisällysluettelo.....	3
1 Sorkkia sekametsissä -hanke	6
1.1 Kyselytutkimuksien toteutus.....	6
2 Kyselytutkimus maanomistajille hirvieläinvahinkojen vähentämisen keinoista..	6
2.1 Kohderyhmänpoiminta	6
2.2 Tausta ja vastaajajoukko	7
2.3 Hirvieläinvahinkojen yleisyys ja merkitys	8
2.4 Hirvieläinvahinkojen välttämisen menetelmät	8
2.5 Mitä muuta haluat kertoa hirvieläimiin liittyen Metsäkeskukselle ja Riistakeskukselle?	9
2.6 Miten sinä haluaisit saada tietoa hirvieläinvahingot huomioivista metsänhoitomenetelmistä	10
3 Kyselytutkimus metsäammattilaisille hirvieläinvahinkojen vähentämisen keinoista.....	10
3.1 Kohderyhmänpoiminta.....	10
3.2 Tausta ja vastaajajoukko	10
3.3 Hirvieläinvahinkojen yleisyys ja merkitys.....	11
3.4 Hirvieläinvahinkojen välttämisen menetelmät	11
3.5 Mitä muuta haluat kertoa hirvieläimiin liittyen Metsäkeskukselle ja Riistakeskukselle?	12
3.6 Miten sinä haluaisit saada tietoa hirvieläinvahingot huomioivista metsänhoitomenetelmistä	13
4 Johtopäätökset.....	13
4.1 Metsänomistajat vastaajina	13
4.2 Metsäammattilaiset vastaajina	14
5 Liite 1	15
5.1 Metsissäni on ollut hirvieläinvahinkoja?.....	15
5.2 Koen hirvieläinten aiheuttamat vahingot metsätaloudelle.....	15
5.3 Oletko hakenut hirvieläinvahinkokorvausta Metsäkeskuksesta?	16

5.4 Koitko hirvieläinvahinkokorvauksen määrän...?	16
5.5 Miten sujuvaksi koit hirvieläinvahinkokorvauksen hakuprosessin?	17
5.6 Mitkä seuraavista kasveista tunnistat hirvieläinten pääasialliseksi ravinnoksi?	17
5.7 Miten paljon hirvieläinkanta vaikuttaa seuraaviin valintoihisi korkean hirvieläinkannan alueella?	18
5.8 Hirvieläinvahinkojen välttämisessä painotan alla olevia menetelmiä seuraavasti:	20
5.9 Oletko pyytänyt paikallisia metsästäjiä kohdentamaan hirvieläinten metsästystä taimikoidesi läheisyyteen?	21
5.10 Miten sinä haluaisit saada tietoa hirvieläinvahingot huomioivista metsänhoitomenetelmistä?	22
5.11 Sukupuoli	23
5.12 Ikäryhmä	24
5.13 Ammattiasema	24
5.14 Metsätilan/tilojen sijainti	25
5.15 Kuinka usein käyt metsätilallanne?	25
5.16 Miten omistat metsäsi pääosin?	26
5.17 Kuinka paljon omistatte yksin tai yhdessä metsää?	27
5.18 Missä maakunnissa metsäsi sijaitsevat?	28
5.19 Toteutan metsänhoitotyöt pääosin?	29
5.20 Noudatatko metsäammattilaisen suosituksia metsänuudistamisessa?	30
5.21 Noudatatko metsäammattilaisen suosituksia taimikonhoidossa?	30
5.22 Harrastatko metsästystä?	31
5.23 Miten säännöllisesti metsästät hirvieläimiä?	31
5.24 Painotan metsissäni seuraavia arvoja	32
6 LIITE 2	33
6.1 Koen työssäni hirvieläinten aiheuttamat kokonaisvahingot metsätaloudelle?	33
6.2 Oletko hakenut asiakkaalle hirvieläinvahinko korvausta Metsäkeskuksesta viimeisen 3 vuoden aikana?	33
6.3 Miten sujuvaksi koit hirvieläinvahinkokorvauksen hakuprosessin?	34

6.4 Miten paljon hirvieläinkanta vaikuttaa seuraaviin suosituksiisi korkean hirvieläinvahinkoriskin alueella?.....	34
6.5 Hirvieläinvahinkojen välttämisessä painotan menetelmiä seuraavasti:	36
6.6 Miten sinä haluat saada tietoa hirvieläinvahingot huomioivista metsänhoitomenetelmistä?	37
6.7 Sukupuoli	38
6.8 Ikäryhmä	39
6.9 Työkokemus metsäalan työtehtävissä	39
6.10 Työnantaja.....	40
6.11 Työtehtäviini kuuluu	42
6.12 Toimialueeni sijaitsee?.....	43
6.13 Harrastatko metsästystä?.....	44
6.14 Miten säännöllisesti metsästät hirvieläimiä?.....	44

1 Sorkkia sekametsissä -hanke

Hankkeen päätavoitteena on yhteensovittaa kestävän metsätalouden harjoittaminen ja hirvieläinkantojen hoito sekä edistää luonnon monimuotoisuutta ja metsien vahinkokestävyyttä. Metsänhoidon uusia tutkittuun tietoon perustuvia menetelmiä jalkautetaan hankkeessa käytäntöön koulutuksen, viestinnän ja tutkimuksen kautta.

Hankkeen kokonaiskoordinaatio on Suomen riistakeskuksella. Osatoteuttajina toimivat Suomen metsäkeskus ja Helsingin yliopisto. Hanketta rahoittaa maa- ja metsätalousministeriö hirvilupavaroista.

1.1 Kyselytutkimuksien toteutus

Kyselyt toteutettiin osana Sorkkia sekametsissä -hanketta aikavälillä 2.9–14.9.2025. Kyselytutkimukset laadittiin hankeconsortion yhteistyönä ja päävastuu kyselyn toteuttamisesta oli Suomen metsäkeskuksella. Kyselyt toteutettiin sähköisesti Webropol-ohjelman avulla, vastaajien sähköpostiosoitteet poimittiin Metsäkeskuksen asiakastiedoista ja kyselylinkki lähetettiin sähköpostitse. Lisätietoa kohderyhmistä löytyy kohdassa 2.1 ja 3.1.

Kyselytutkimus maanomistajille hirvieläinvahinkojen vähentämisen keinoista liite 1. Kyselytutkimus metsäammattilaisille hirvieläinvahinkojen vähentämisen keinoista liite 2.

2 Kyselytutkimus maanomistajille hirvieläinvahinkojen vähentämisen keinoista

2.1 Kohderyhmänpoiminta

Kohderyhmä poimittiin Metsäkeskuksen asiakastiedoista seuraavilla kriteereillä

Metsänomistajat
Sähköpostilliset
Omistajaryhmä 10 (yksityinen) tai 15 (kuolinpesä)
Ikä +18
Suomenkieliset ja ruotsinkieliset
Voimassa oleva metsänomistus
Vanhimman metsäkiinteistön (5 hehtaaria) omistuksen ikä on vähintään viisi vuotta
Kehitysluokat T1, T2, O2 pinta-ala yli 3 hehtaaria
Maakunnittain iän mukaan järjestykseen ja määräväliotannalla, siten että otoskoko 10 000 tuli täyteen

2.2 Tausta ja vastaajajoukko

Kyselyyn vastasi 715 metsänomistajaa eri puolilta Suomea. Vastaajista 82 prosenttia oli miehiä ja 18 prosenttia naisia. Ikäjakautuma painottui iäkkäisiin omistajiin: 61–70-vuotiaita oli 37 prosenttia, 71–80-vuotiaita 26 prosenttia ja yli 81-vuotiaita 4 prosenttia. Lisäksi 51–60-vuotiaita oli 23 prosenttia ja 41–50-vuotiaita 9 prosenttia. Ammattiasemassa korostuivat eläkeläiset (46 %), palkansaajat (24 %) ja maa-/metsätalousyrittäjät (19 %).

2.2.1 Metsätilojen omistus

Kyselyyn vastanneita metsänomistajista 36 prosenttia asuu metsätilan läheisyydessä, 28 prosenttia samassa kunnassa ja 36 prosenttia eri kunnassa kuin pääosa metsätiloista sijaitsee.

Metsänomistajista 52 prosenttia omistaa metsän yksin, 27 prosenttia puolison kanssa. Kuolinpesät ja verotusyhtymät muodostavat yhteensä noin 18 prosentin osuuden.

Metsätilojen koossa painottuivat seuraavat omistajaryhmät: 36 prosenttia omistaa 20–49,9 ha, 27 prosenttia 50–99,9 ha ja 25 prosenttia yli 100 ha.

2.2.2 Metsänomistajien aktiivisuus

Metsänomistajista 41 prosenttia käy metsätilalla viikoittain, 31 prosenttia kuukausittain, 26 prosenttia muutaman kerran vuodessa ja kaksi prosenttia ei käy metsätiloillaan vuosittain.

Metsänhoitotöitä tehdään pääosin omatoimisesti: istutusta/kylvöä tekee 54 prosenttia ja taimikonhoitoa 62 prosenttia. Palveluntarjoajia käyttää 41 prosenttia. Metsäammattilaisten suosituksia noudatetaan hyvin, yli 70 prosenttia noudattaa aina tai usein metsäammattilaisen suosituksia liittyen taimikonhoitoon tai uudistamiseen.

2.2.3 Suhde metsästykseseen

Vastaajista 31 prosenttia metsästää hirvieläimiä ja 30,5 prosenttia pienriistaa, 50,5 prosenttia ei metsästä lainkaan, mutta 7,3 prosenttia ilmoitti, että perheenjäsen harrastaa metsästystä. Vastaajista 36 prosenttia on pyytänyt paikallisia metsästäjiä kohdentamaan hirvieläinten metsästystä taimikoidensa läheisyyteen. Tarkemmassa analyysissä havaittiin, että hirvieläinten metsästäjät havaitsivat hieman vähemmän hirvieläinvahinkoja, mutta tunnistivat ne paremmin kuin vastaajat keskimäärin.

2.3 Hirvieläinvahinkojen yleisyys ja merkitys

Vastaajista 66 prosenttia koki hirvieläinvahingot jokseenkin tai erittäin merkittäväksi haasteeksi metsätaloudelle.

Vastaajista 78 prosenttia ilmoitti havainneensa hirvieläinvahinkoja metsissään. Vastaajista 15 prosenttia on hakenut hirvieläinvahinkokorvausta Metsäkeskuksesta ja hakeneista 40 prosenttia piti korvausta heikkona ja 38 prosenttia tyydyttävänä. Hyväksi korvauksen arvioi vain yksi prosentti vastaajista. Tulokset osoittavat, että kyselyyn vastasi erityisesti metsänomistajia, joiden metsissä on esiintynyt hirvieläinvahinkoja. Suuri ero hirvieläinvahinkohavaintojen ja hirvieläinvahinkokorvausta hakeneiden välillä selittyy sillä, että kyselyssä ei määritelty tarkemmin vahingon kokoa.

Metsänomistajat tunnistivat hirvien käyttämäksi pääasialliseksi ravintokasviksi männyn 92 prosenttia sekä koivun 75 prosenttia. Muiden ravintolähteiden osalta vastaukset jakaantuivat ja esimerkiksi katajan merkityksen tiedosti ainoastaan 12 prosenttia vastaajista.

2.4 Hirvieläinvahinkojen välttämisen menetelmät

2.4.1 Miten paljon hirvieläinkanta vaikuttaa seuraaviin valintoihisi korkean hirvieläinkannan alueella

Kaavio: Miten paljon hirvieläinkanta vaikuttaa seuraaviin valintoihisi korkean hirvieläinkannan alueella? ([Liite 1, sivu 16.](#))

Uudistamisen puulajivalinta koettiin merkittävämmiksi keinoksi välttää hirvieläinvahinkoja. Vastaajista peräti 45 prosenttia suosii kuusta karuhkoilla ja kuivilla paikoilla jonkin verran tai paljon ja 57 prosenttia välttää mäntyä ja koivua uudistamispuulajina jonkin verran tai paljon. Sekapuutaimikoiden perustamista painotti 66,1 prosenttia vastaajista jonkin verran tai paljon. Männikön kylvön ja luontaisen uudistamisen suhteen vastaukset jakaantuivat tasaisesti, joka kuvastaa osin epävarmuutta uudistamismenetelmää kohtaan.

Taimikon harvennuksen viivästyttämistä painottaa jonkin verran tai paljon vain 50 prosenttia, vaikka menetelmästä on hyviä kokemuksia. Tosin suosituksia tiheämpiä runkolukuja taimikoissa painottaa jonkin verran tai paljon 64 prosenttia vastaajista, joten tulokset ovat tältä osin ristiriitaisia.

Särkymävaran ja ravinnonsäästämisen keinojen tietoisuuden lisäämiselle on selkeä tarve, sillä vastaukset hajaantuivat siihen liittyvien kysymysten osalta. Etenkin vaihtoehto ”painotan jonkin verran” korostui lähes kaikissa kysymyksissä. Tämä antaa viitteitä siitä, että asiaan liittyy epätietoisuutta.

2.4.2 Hirvieläinvahinkojen välttämisessä painotan alla olevia menetelmiä seuraavasti

Kaavio: Hirvieläinvahinkojen välttämisessä painotan alla olevia menetelmiä seuraavasti. ([Liite 1 sivu 18.](#))

Syönninestoaineita painotti vastaajista vain 24 prosenttia ja 13 prosenttia ei osannut vastata kysymykseen. Myös muun suojauksen käytön tietämys oli heikkoa ja näitä painotetaan vähän.

Uudistamisen puulajivalintaa ja tiheämpänä kasvattamista painotettiin eniten: 63 prosenttia vastaajista ilmoitti painottavansa sitä jonkin verran tai paljon. Männikön kylvämistä ja luontaista uudistamista painotti jonkin verran tai paljon kuitenkin ainoastaan 42 prosenttia, jota voidaan pitää vähäisenä määränä.

Särkymävaran ja ravinnonsäästämisen keinojen tietoisuuden lisäämiselle on selkeä tarve, sillä vastaukset hajaantuivat ja epävarmojen vastaajien osuus on suuri.

2.5 Mitä muuta haluat kertoa hirvieläimiin liittyen Metsäkeskukselle ja Riistakeskukselle?

Tekoälyllä tehty kooste 268 vastauksesta:

2.5.1 Hirvikannan säätely ja metsästysoikeudet

- Suuri osa vastaajista koki hirvikannan liian suureksi ja vaati sen merkittävää vähentämistä.
- Toivottiin enemmän kaatolupia, erityisesti hirvitihentymäalueille ja talvehtimisalueille.
- Maanomistajien vaikutusvaltaa metsästyspäätöksiin haluttiin lisättävän, esimerkiksi kaatolupien myöntämisessä.
- Metsästysseurojen ja maanomistajien yhteistyötä haluttiin kehitettävän.

2.5.2 Hirvieläinten aiheuttamat metsätaloudelliset vahingot

- Hirvet aiheuttavat merkittäviä tuhoja erityisesti mänty- ja koivutaimikoissa sekä kuusikoiden runkojen kuorimisena.
- Vahingot painottuvat talvehtimisalueille ja alueille, joilla puulajisto vaihtelee.
- Korvauskäytännöt koettiin riittämättömiksi ja byrokraattisiksi.

2.5.3 Torjuntakeinot ja niiden kehittäminen

- Trico-hirvikarkotetta pidettiin tehokkaana, mutta sen saatavuus ja hinta aiheuttivat huolta.
- Toivottiin tukea Tricon levittämiseen, esimerkiksi dronejen avulla.

- Mainittiin myös muita karkotuskeinoja, kuten saippua, hiukset, styroksilevyt ja sähköpaimenet.

2.5.4 Metsänhoidolliset ratkaisut ja monimuotoisuus

- Suositeltiin sekametsien suosimista ja yksipuolisten mäntytaimikoiden välttämistä.
- Jatkuva kasvatus ja luonnonmukainen metsänhoito nähtiin keinoina vähentää hirvituhoja.
- Riistapeltojen ja nuolukivien käyttöä ehdotettiin hirvien ohjaamiseen pois taimikoista.

2.5.5 Tarve paremmalle tiedolle ja yhteistyölle

- Toivottiin lisää tutkimusta hirvieläinten liikkeistä ja vaikutuksista sekä parempaa tiedottamista.

2.6 Miten sinä haluaisit saada tietoa hirvieläinvahingot huomioivista metsänhoitomenetelmistä

- Metsänomistajat halusivat saada tietoa ensisijaisesti Metsään.fi-palvelussa 38 prosenttia, itseopiskelumateriaaleista verkossa 37 prosenttia sekä perinteisestä mediasta 36 prosenttia. Huomio, että luokkakoulutuksia toivoi ainoastaan 2 prosenttia vastaajista.

3 Kyselytutkimus metsäammattilaisille hirvieläinvahinkojen vähentämisen keinoista

3.1 Kohderyhmän poiminta

Kysely lähetettiin sähköpostitse 3500 ammattilaiselle Metsäkeskuksen asiakasrekisterin perusteella.

3.2 Tausta ja vastaajajoukko

Kyselyyn vastasi 407 metsäalan ammattilaista kattavasti eri puolilta Suomea. Vastaajista 89 prosenttia oli miehiä, 9 prosenttia naisia ja 2 prosenttia ei halunnut ilmoittaa sukupuolta.

Ikäjakaumassa korostuivat 41–60-vuotiaat, jotka muodostivat yli puolet vastaajista. Alle 40-vuotiaita vastasi kyselyyn 23 prosenttia.

Vastaajissa korostuivat pitkään alalla toimineet ammattilaiset: 60 prosenttia oli toiminut yli 20 vuotta metsäalalla. Alle 10 vuotta toimineiden osuus oli 19 prosenttia.

Työnantajista suurimmat ryhmät muodostivat metsä- ja sahateollisuus 40 prosenttia, metsänhoitoyhdistykset 29 prosenttia ja metsäpalveluyritykset 14 prosenttia.

3.2.1 Suhde metsästykseseen

Kyselyyn vastanneista ammattilaisista 45 prosenttia metsästää hirvieläimiä ja 31 prosenttia ei metsästä ollenkaan. Metsästäjien osuus metsäammattilaisista oli todella merkittävä ja voidaan olettaa, että metsästyksen harrastajat vastasivat kyselyyn keskivertoammattilaista aktiivisemmin.

3.3 Hirvieläinvahinkojen yleisyys ja merkitys

Ammattilaisista 45 prosenttia kokee hirvieläinvahingot metsätaloudelle jokseenkin merkittäviksi ja 21 prosenttia erittäin merkittäviksi. Ainoastaan 2 prosenttia koki, ettei niillä ole merkitystä. Hirvieläimiä metsästävät ammattilaiset kokivat vahingot hieman vähäisemmiksi ja noin puolet koki hirvieläinten aiheuttamat vahingot erittäin tai jokseenkin merkittäviksi.

Ammattilaisista 26 prosenttia oli hakenut hirvieläinvahinkokorvausta Metsäkeskuksesta viimeisen 3 vuoden aikana. Korvausprosessin sujuvuus arvioinnin keskiarvo oli 3,1 (neutraali), 32 prosenttia piti prosessia melko sujuvana ja 6 prosenttia ei lainkaan sujuvana.

3.4 Hirvieläinvahinkojen välttämisen menetelmät

3.4.1 Miten paljon hirvieläinkanta vaikuttaa seuraaviin suosituksiisi korkean hirvieläinvahinkoriskin alueella

Kaavio: Miten paljon hirvieläinkanta vaikuttaa seuraaviin suosituksiisi korkean hirvieläinvahinkoriskin alueella. ([Liite 2, sivu 34.](#))

Hirvieläinkanta vaikuttaa vahvasti ammattilaisten puulajisuositukseen: 84 prosenttia vastasi sen vaikuttavan paljon tai jonkun verran ja 32 prosenttia suosittelee kuusta, vaikka kasvupaikka on karuhko tai kuiva. Korkean hirvituhoriskin alueella männyn ja koivun välttämistä painotti paljon tai jonkun verran 64 prosenttia ammattilaisista. Sekaviljelyä painotti paljon tai jonkun verran 74 prosenttia, jota voidaan pitää melko korkeana määränä.

Ammattilaisista 73 prosenttia vastasi tiheämmän kasvatuksen vaikuttavan paljon tai jonkin verran omiin suosituksiinsa. Muuten taimikonhoitoon liittyvissä kysymyksissä oli paljon hajontaa.

3.4.2 Hirvieläinvahinkojen välttämisessä painotan menetelmiä seuraavasti

Kaavio: Hirvieläinvahinkojen välttämisessä painotan menetelmiä seuraavasti.
([Liite 2, sivu 34.](#))

Ammattilaisista syönninestoainetta (Trico) painotti paljon tai jonkin verran 56 prosenttia vastaajista. Vastaava luku oli metsänomistajien keskuudessa vain 24 prosenttia. Selkeälle erolle ei löytynyt kyselyssä selittävää tekijää, mutta ammattilaiset ovat selkeästi suurella roolilla tietoisuuden levittämisessä metsänomistajille.

Uudistamisen puulajivalintaa painotti paljon tai jonkin verran 75 prosenttia vastaajista. Männikön kylvämistä tai luontaista uudistamista painotti paljon tai jonkin verran 63 prosenttia. Tulokset ovat sen suhteen ristiriitaisia, sillä puulajivalinnan sijaan myös uudistamismenetelmää painotettiin.

Taimikon kasvattamisen suhteen selkeä enemmistö tiedosti tiheyden eli särkymävaran merkityksen ja ainoastaan viisi prosenttia suosi harvempaa kasvattamista.

3.5 Mitä muuta haluat kertoa hirvieläimiin liittyen Metsäkeskukselle ja Riistakeskukselle?

Tekoälyllä tehty kooste 191 vastauksesta:

3.5.1 Hirvikanta on liian suuri ja aiheuttaa merkittäviä metsätaloudellisia vahinkoja

- Suurin osa ammattilaisista kokee hirvikannan olevan liian korkea, erityisesti talvilaidunalueilla.
- Korkea kanta estää erityisesti männyn ja koivun kasvatusta, mikä johtaa metsien kuusettumiseen ja heikentää metsien monimuotoisuutta.
- Hirvien aiheuttamat tuhot ulottuvat taimikoista varttuneisiin metsiin ja vaikuttavat metsänomistajien talouteen.

3.5.2 Metsänhoidolla ja karkotteilla voidaan vähentää tuhoja, mutta keinot ovat rajallisia

- Trico-karkotteen käyttö on yleistä, mutta sen levittäminen on työlästä ja kallista.

- Hyvin hoidetuissa taimikoissa hirvituhot ovat vähäisempiä – erityisesti varhaisperkaus ja lehtipuiden poisto auttavat.
- Karkotteiden ja hoitotoimien vaikutus on kuitenkin rajallinen, jos hirvikanta on liian suuri.

3.5.3 Korvausjärjestelmä kaipaa uudistamista

- Hirvivahinkojen korvauskäytännöt koetaan epäoikeudenmukaisiksi ja byrokraattisiksi.
- Korvausten hakeminen on työlästä ja monesti korvausta ei myönnetä.
- Korvauskynnystä tulisi laskea ja tarkastuskäytäntöjä selkeyttää.

3.5.4 Tarve paremmalle yhteistyölle ja tiedon jakamiselle

- Vastaajat peräänkuuluttavat parempaa yhteistyötä Metsäkeskuksen, Riistakeskuksen, metsästäjien ja metsänomistajien välillä.
- Tarvetta on myös koulutukselle ja neuvonnalle hirvituhojen ennaltaehkäisystä.
- Ehdotetaan esimerkiksi maastokoulutuksia ja parempaa tiedottamista hirvikannan vaikutuksista.

3.5.5 Metsänomistajien vaikutusmahdollisuudet ovat riittämättömät

- Maanomistajat kokevat, ettei heidän ääntään kuulla riittävästi hirvikannan säätelyssä.
- Päätösvalta on liaksi metsästäjillä ja riistanhoitoyhdistyksillä, mikä aiheuttaa tyytymättömyyttä.

3.6 Miten sinä haluaisit saada tietoa hirvieläinvahingot huomioivista metsänhoitomenetelmistä

Ammattilaisista 53 prosenttia halusi ensi sijassa tietoa itseopiskelumateriaaleina verkossa. Maastokoulutuksia toivoi 44 prosenttia sekä webinaareja 43 prosenttia vastaajista. Luokkakoulutuksia toivoi ainoastaan 3 prosenttia vastaajista.

4 Johtopäätökset

4.1 Metsänomistajat vastaajina

- Vastaukset painottuvat selvästi ikääntyneisiin miespuolisiin henkilöihin, jotka ovat aktiivisia omissa metsissään ja joiden metsissä on ollut hirvieläinvahinkoja. Tulos ei ole yllättävä: kun asia on henkilökohtainen, siihen on kiinnostusta.

- Hirvieläinten ravinnonkäytön ja vuotuisen elämänkierron tuntemus vaikuttaa suoraan siihen, kuinka tehokkaasti vahinkoja voidaan ehkäistä metsänhoidollisin keinoin ja ohjata laidunnusta vähemmän arvokkaisiin kasveihin männyn ja rauduskoivun sijaan. Sama pätee muiden vahinkoestomenetelmien käytössä esim. Trico ja hirvinauha.
- Hirvikannan säätely koetaan epäonnistuneeksi ja sen hallintoa halutaan muuttaa varsinkin silloin, kun vahinko osuu omaan metsään.
- Hirvi- ja metsätalouden parempaa rinnakkaiseloä edistävä tiedotus ja koulutus halutaan itseopiskeltavina materiaaleina sähköisesti ja maastokoulutuksena, luokassa istuminen on historiaa.

4.2 Metsäammattilaiset vastaajina

- Painotus ikääntyviin miespuolisiin henkilöihin on melko vahva; pitkä ura on antanut tarttumapintaa aiheeseen, ja metsästyksen harrastaminen on tuonut aiheen omakohtaiseksi.
- Hirvieläinten laidunnuksen tuoma vahinkovaara on melko hyvin tiedossa ja metsänhoitotoimet tuttuja.
- Kuusta kuitenkin vielä suositellaan liikaa karuille maille ja männyn uudistamisessa vahva muokkaus ja kylvö sekä luontainen siemennys saisi tulla suositummaksi.
- Syönninestotavat tunnetaan hyvin ja niitä suositellaan metsänomistajille.
- Koulutukset aiheesta halutaan itseopiskelumateriaaleina sähköisesti ja maastokoulutuksina.

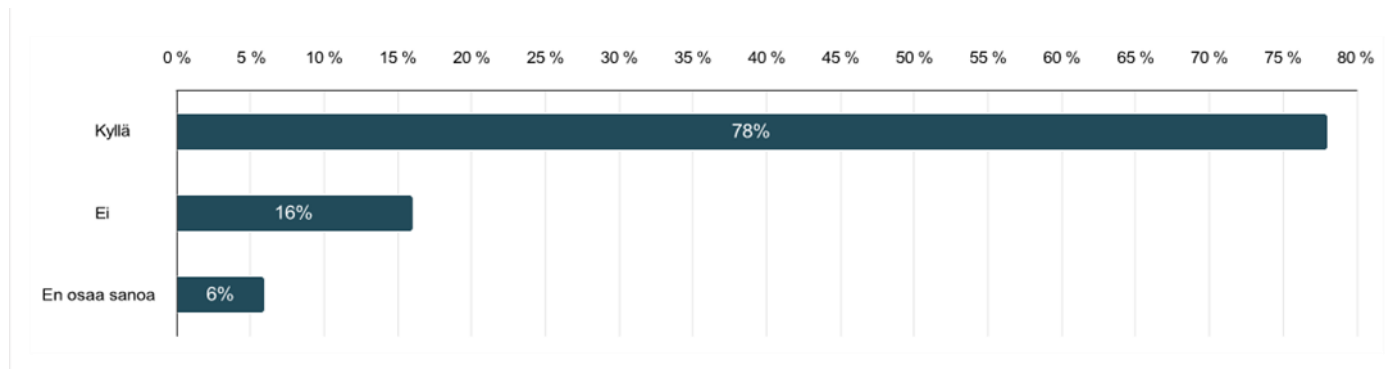
5 Liite 1

Kyselytutkimus maanomistajille hirvieläinvahinkojen vähentämisen keinoista.

Vastaajien kokonaismäärä: 715

5.1 Metsissäni on ollut hirvieläinvahinkoja?

Vastaajien määrä: 712

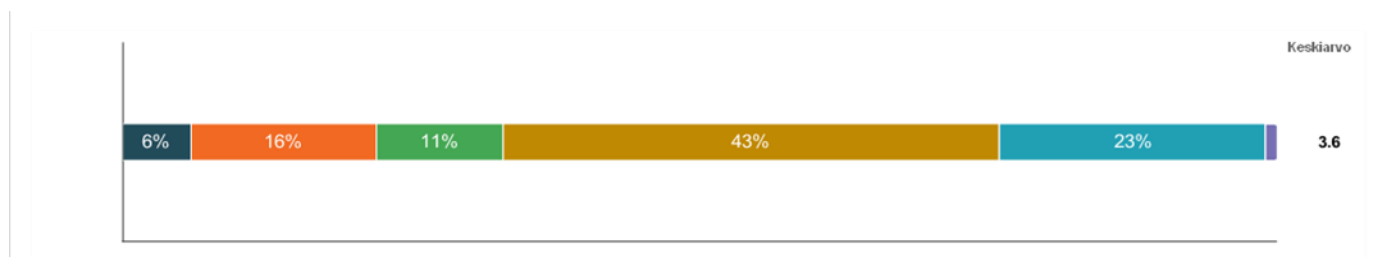


Vaihtoehdot	n	Prosentti
Kyllä	557	78,2 %
Ei	112	15,7 %
En osaa sanoa	43	6,1 %

5.2 Koen hirvieläinten aiheuttamat vahingot metsätaloudelle...

Vastaajien määrä: 715

Vastausvaihtoehdot: En osaa sanoa - poisluetettu keskiarvosta

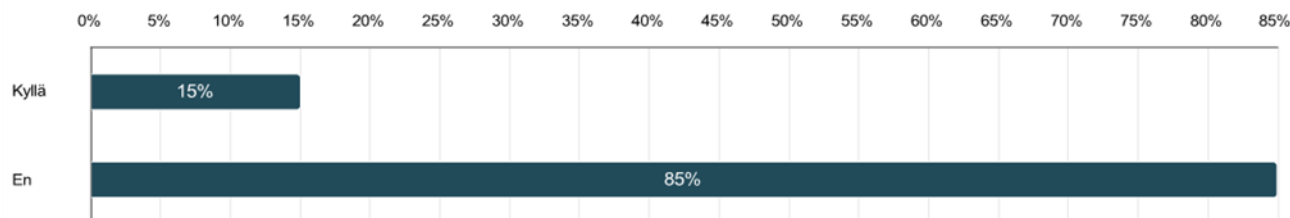


● 1 Ei lainkaan merkittävä
● 2 Vain vähän merkittävä
● 3 Ei paljon tai vähän merkittävä
● 4 Jokseenkin merkittävä
● 5 Erittäin merkittävä
● En osaa sanoa

1 Ei lainkaan merkittävä	2 Vain vähän merkittävä	3 Ei paljon tai vähän merkittävä	4 Jokseenkin merkittävä	5 Erittäin merkittävä	En osaa sanoa	Keskiarvo	Mediaani
5,9 %	16,2 %	10,8 %	42,7 %	23,3 %	1,1 %	3,6	4,0

5.3 Oletko hakenut hirvieläinvahinkokorvausta Metsäkeskuksesta?

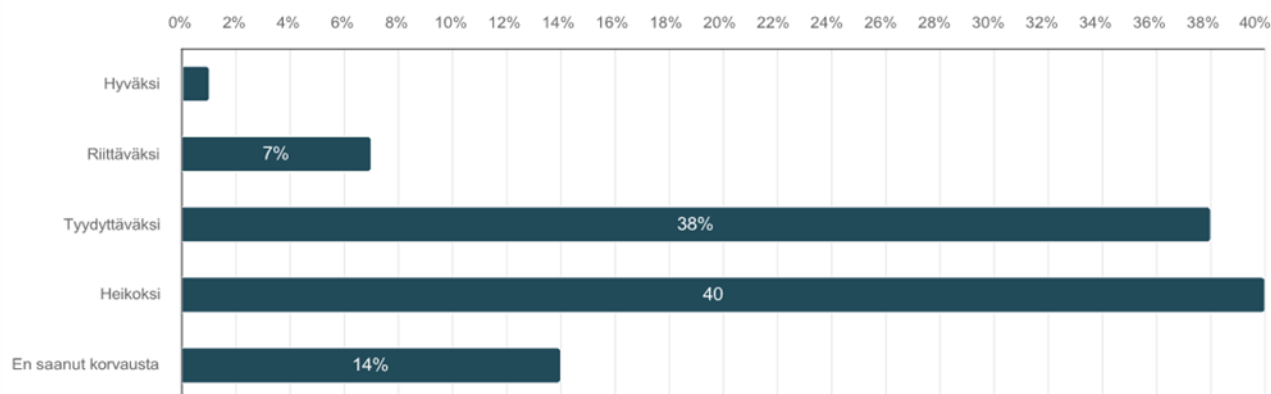
Vastaajien määrä: 711



Vastausvaihtoehdot	n	Prosentti
Kyllä	105	14,8 %
En	606	85,2 %

5.4 Koitko hirvieläinvahinkokorvauksen määrän...?

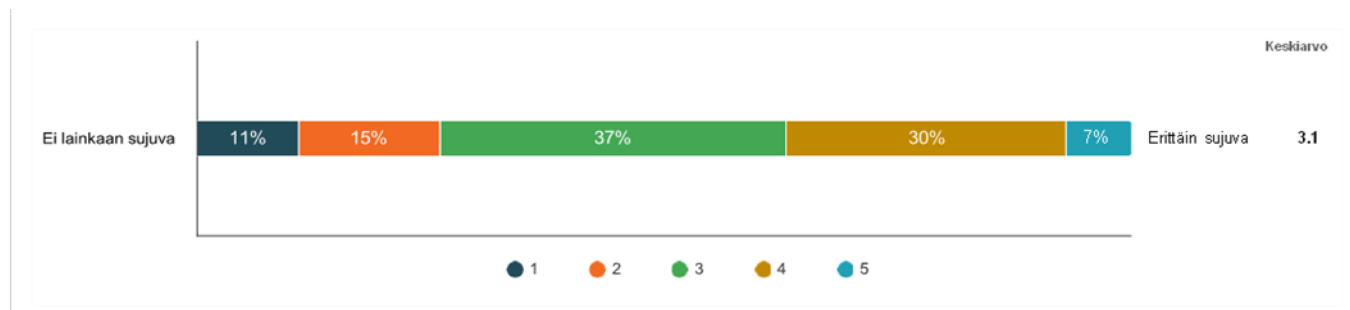
Vastaajien määrä: 98



Vastausvaihtoehdot	n	Prosentti
Hyväksi	1	1,0 %
Riittäväksi	7	7,1 %
Tyydyttäväksi	37	37,8 %
Heikoksi	39	39,8 %
En saanut korvausta	14	14,3 %

5.5 Miten sujuvaksi koit hirvieläinvahinkokorvauksen hakuprosessin?

Vastaajien määrä: 102



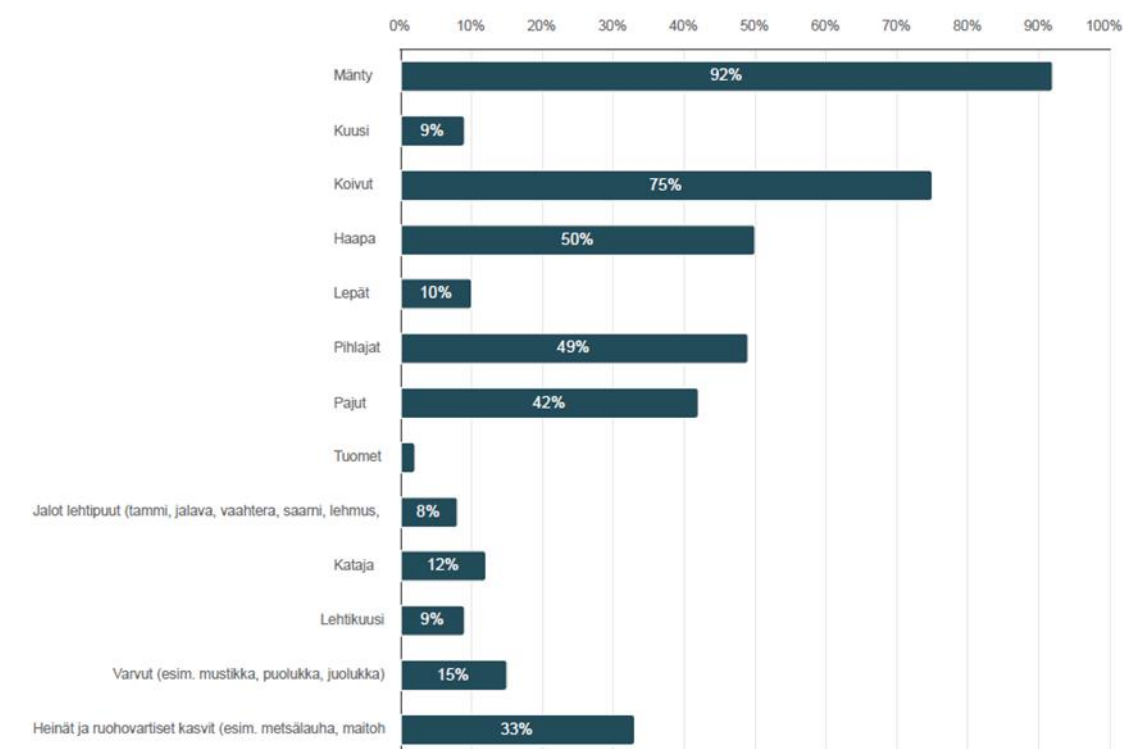
Asteikko: Ei lainkaan sujuva – Erittäin sujuva

Asteikko	1	2	3	4	5
n	11	15	38	31	7
%	10,8 %	14,7 %	37,2 %	30,4 %	6,9 %

Keskiarvo: 3,1 ja mediaani 3,0

5.6 Mitkä seuraavista kasveista tunnistat hirvieläinten pääasialliseksi ravinnoksi?

Voit valita useita vaihtoehtoja. Vastaajien määrä: 709, valittujen vastausten lukumäärä: 2871

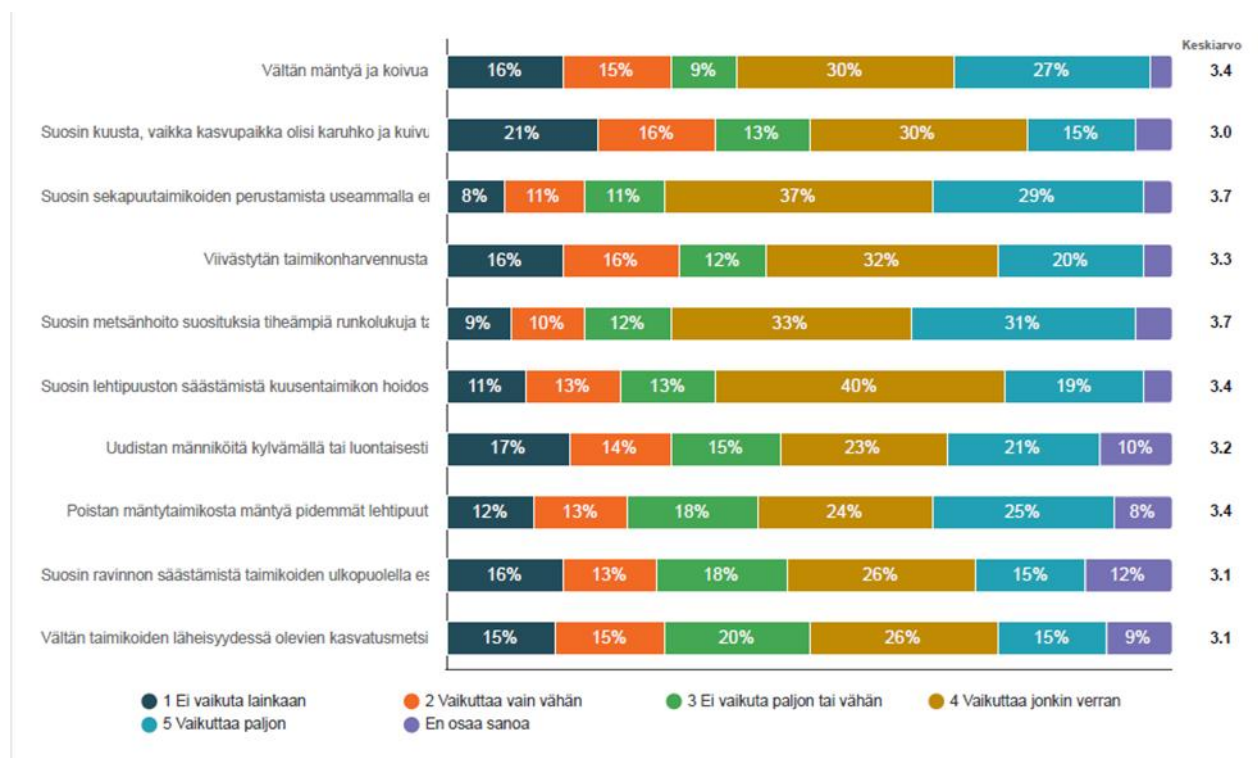


Vaihtoehdot	n	Prosentti
Mänty	651	91,8 %
Kuusi	61	8,6 %
Koivut	532	75,0 %
Haapa	354	49,9 %
Lepät	68	9,6 %
Pihlajat	345	48,7 %
Pajut	299	42,2 %
Tuomet	16	2,3 %
Jalot lehtipuut (tammi, jalava, vaahtera, saarni, lehmus, pähkinäpensas)	58	8,2 %
Kataja	88	12,4 %
Lehtikuusi	63	8,9 %
Varvut (esim. mustikka, puolukka, juolukka)	103	14,5 %
Heinät ja ruohovartiset kasvit (esim. metsälauha, maitohorsma, vadelma)	233	32,9 %

5.7 Miten paljon hirvieläinkanta vaikuttaa seuraaviin valintoihisi korkean hirvieläinkannan alueella?

Vastaajien määrä: 709

Vastausvaihtoehdot: En osaa sanoa - poisluetettu keskiarvosta



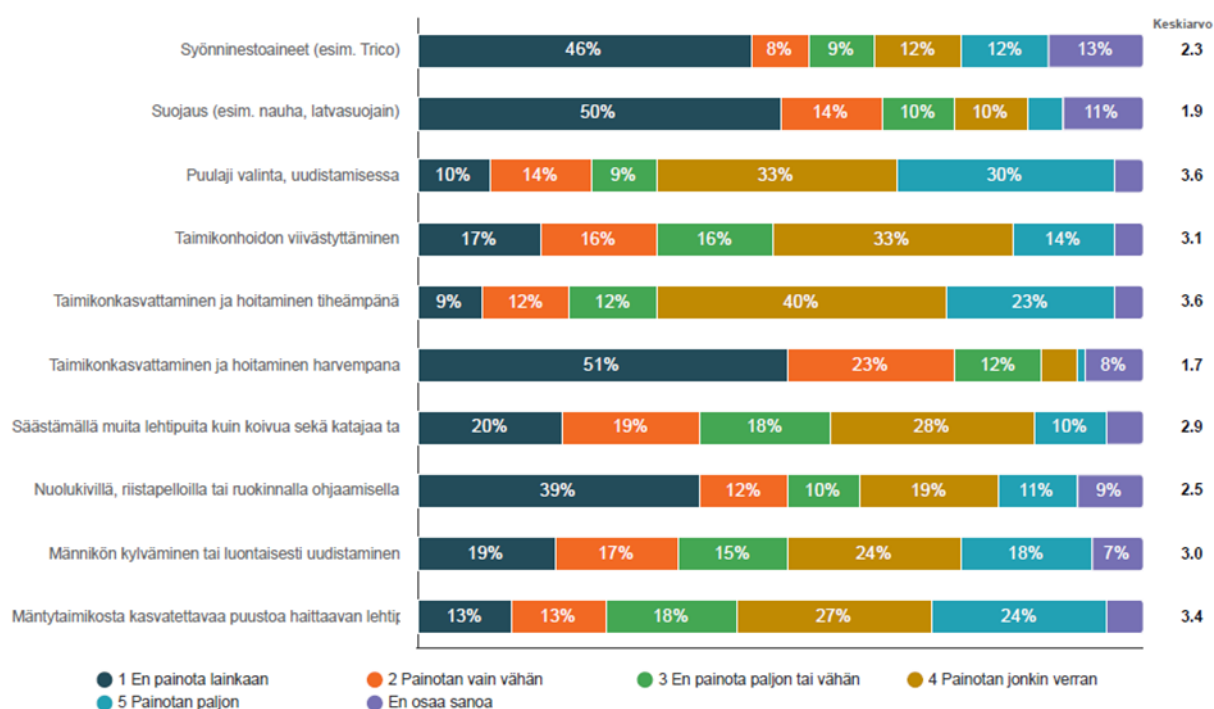
Väittämä	1 Ei vaikuta lainkaan	2 Vaikuttaa vain vähän	3 Ei vaikuta paljon tai vähän	4 Vaikuttaa jonkin verran	5 Vaikuttaa paljon	En osaa sanoa	Keski-arvo	Medi-aani
Vältän mäntyä ja koivua	16,5 %	15,2 %	9,2 %	29,9 %	26,6 %	2,6 %	3,4	4,0
Suosin kuusta, vaikka kasvupaikka olisi karuhko ja kuivumisherkkä	20,8 %	16,3 %	12,6 %	29,6 %	15,4 %	5,3 %	3,0	3,0
Suosin sekapuutaimikoiden perustamista useammalla eri puulajilla	8,1 %	10,6 %	10,8 %	37,4 %	28,7 %	4,4 %	3,7	4,0
Viivästyttän taimikonharvennusta	15,6 %	15,6 %	11,9 %	32,5 %	20,1 %	4,3 %	3,3	4,0
Suosin metsänhoito suosituksia tiheämpiä runkolukuja taimikoissa	8,9 %	10,4 %	12,1 %	33,5 %	30,5 %	4,6 %	3,7	4,0
Suosin lehtipuuston säästämistä kuusentaimikon hoidossa	10,9 %	12,7 %	13,5 %	40,1 %	18,8 %	4,0 %	3,4	4,0
Uudistan männiköitä kylvämällä tai luontaisesti	17,0 %	13,5 %	14,5 %	23,3 %	21,3 %	10,4 %	3,2	3,0
Poistan mäntytaimikosta mäntyä pidemmät lehtipuut	11,7 %	13,2 %	18,4 %	23,9 %	24,6 %	8,2 %	3,4	4,0
Suosin ravinnon säästämistä taimikoiden ulkopuolella esimerkiksi kasvatusmetsien alikasvoksena, metsäteiden sekä peltojen reunoilla	16,2 %	12,9 %	18,0 %	25,9 %	15,3 %	11,7 %	3,1	3,0
Vältän taimikoiden läheisyydessä olevien kasvatusmetsien liiallista lehtipuuston ennakkoraivausta taimikoiden vahinkoriskijankohtana	15,2 %	15,0 %	19,9 %	25,8 %	15,0 %	9,1 %	3,1	3,0
Yhteensä	14,1 %	13,5 %	14,1 %	30,2 %	21,6 %	6,5 %	3,3	4,0

[Takaisin tekstiin sivulle 8.](#)

5.8 Hirvieläinvahinkojen välttämässä painotan alla olevia menetelmiä seuraavasti:

Vastaajien määrä: 709.

Vastausvaihtoehto: En osaa sanoa – poisluettu keskiarvosta



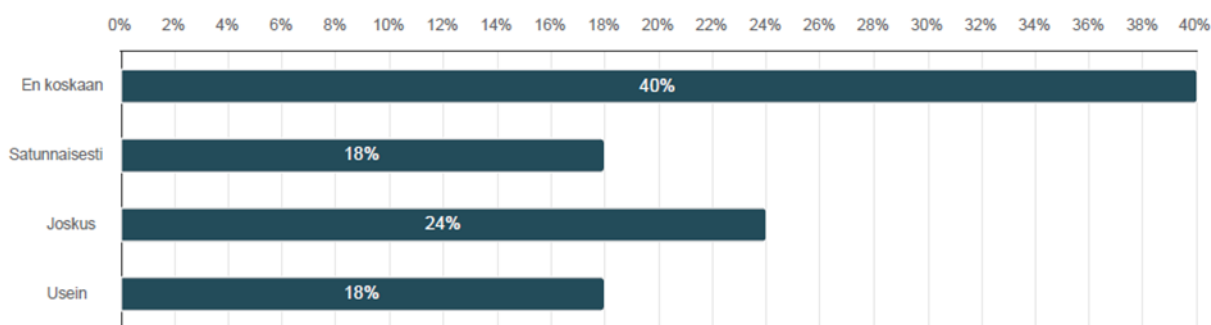
Väittämä	1 En painota lainkaan	2 Painotan vain vähän	3 En painota paljon tai vähän	4 Painotan jonkin verran	5 Painotan paljon	En osaa sanoa	Keski-arvo	Medi-aani
Syönninestoaineet (esim. Trico)	45,5 %	8,4 %	8,9 %	11,6 %	12,3 %	13,3 %	2,3	1,0
Suojaus (esim. nauha, latvasuojain)	50,2 %	13,5 %	9,7 %	10,3 %	5,0 %	11,3 %	1,9	1,0
Puulaji valinta, uudistamisessa	10,5 %	13,6 %	9,3 %	32,7 %	30,3 %	3,6 %	3,6	4,0
Taimikonhoidon viivästyttäminen	16,5 %	15,5 %	16,2 %	33,1 %	14,2 %	4,5 %	3,1	3,0
Taimikonkasvattaminen ja hoitaminen tiheämpänä	9,4 %	11,6 %	11,6 %	40,3 %	22,8 %	4,3 %	3,6	4,0
Taimikonkasvattaminen ja hoitaminen harvempänä	50,5 %	23,4 %	12,1 %	4,5 %	1,4 %	8,1 %	1,7	1,0
Säästämällä muita lehtipuita kuin koivua sekä katajaa taimikonhoidossa	19,9 %	18,6 %	17,9 %	28,0 %	10,3 %	5,3 %	2,9	3,0
Nuolukivillä, riistapelloilla tai ruokinnalla ohjaamisella	38,4 %	12,4 %	9,9 %	18,9 %	11,4 %	9,0 %	2,5	2,0

Väittäjä	1 En painota lainkaan	2 Painotan vain vähän	3 En painota paljon tai vähän	4 Painotan jonkin verran	5 Painotan paljon	En osaa sanoa	Keski-arvo	Medi-aani
Männikön kylväminen tai luontaisesti uudistaminen	18,7 %	17,3 %	15,1 %	24,1 %	17,5 %	7,3 %	3,0	3,0
Mäntytaimikosta kasvatettavaa puustoa haittaavan lehtipuuston poistaminen	13,4 %	13,3 %	17,5 %	26,7 %	23,7 %	5,4 %	3,4	4,0
Yhteensä	27,3 %	14,8 %	12,8 %	23,0 %	14,9 %	7,2 %	2,8	3,0

[Takaisin tekstiin sivulle 8.](#)

5.9 Oletko pyytänyt paikallisia metsästäjiä kohdentamaan hirvieläinten metsästystä taimikoidesi läheisyyteen?

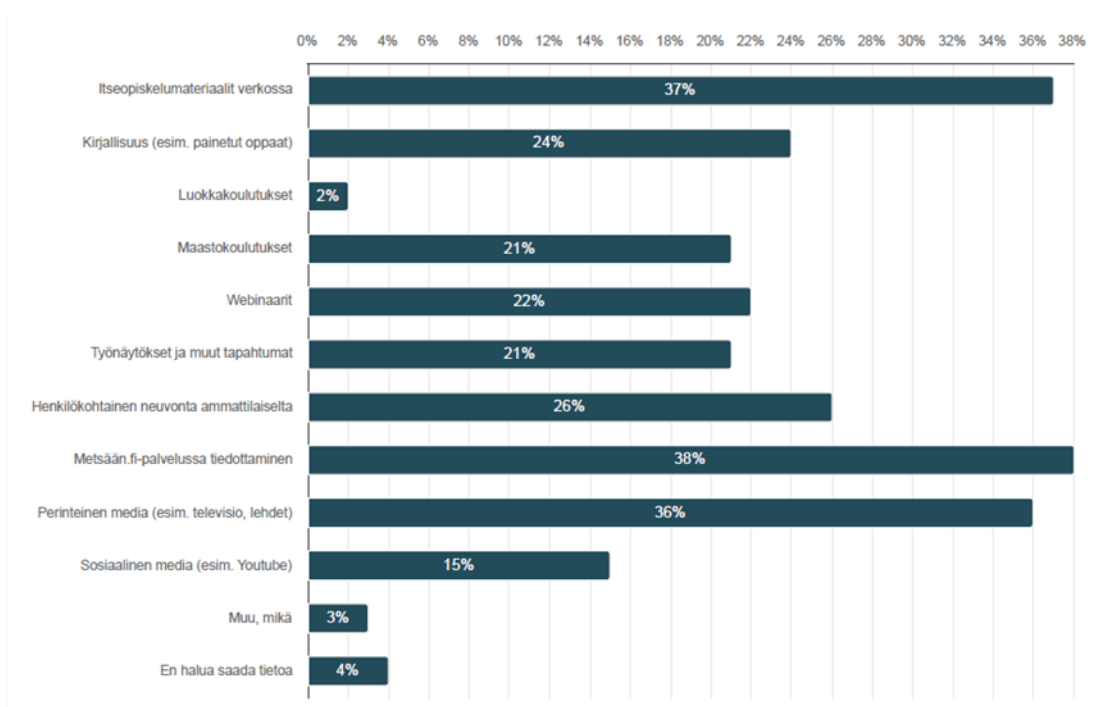
Vastaajien määrä: 708.



Vaihtoehdot	n	Prosentti
En koskaan	282	39,8 %
Satunnaisesti	128	18,1 %
Joskus	168	23,7 %
Usein	130	18,4 %

5.10 Miten sinä haluaisit saada tietoa hirvieläinvahingot huomioivista metsänhoitomenetelmistä?

Voit valita kaikki sopivat vaihtoehdot. Vastaajien määrä: 704, valittujen vastausten lukumäärä: 1745



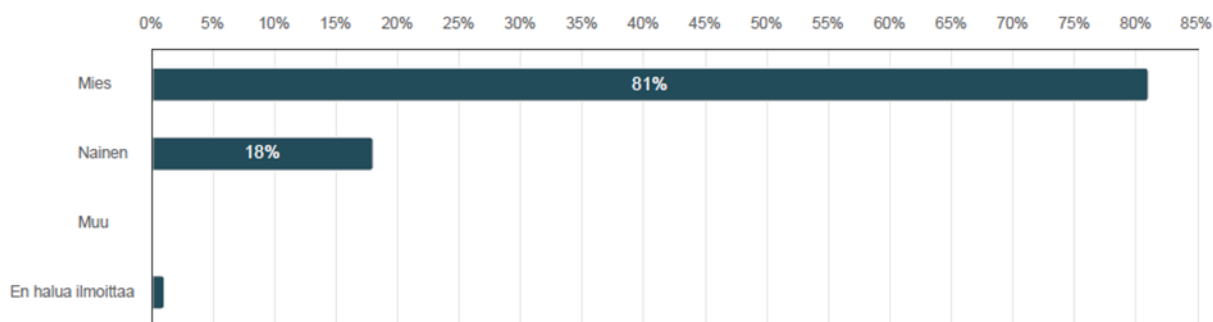
Vaihtoehdot	n	Prosentti
Itseopiskelumateriaalit verkossa	258	36,6 %
Kirjallisuus (esim. painetut oppaat)	169	24,0 %
Luokkakoulutukset	13	1,8 %
Maastokoulutukset	147	20,9 %
Webinaarit	154	21,9 %
Työnäytökset ja muut tapahtumat	147	20,9 %
Henkilökohtainen neuvonta ammattilaiselta	185	26,3 %
Metsään.fi-palvelussa tiedottaminen	265	37,6 %
Perinteinen media (esim. televisio, lehdet)	251	35,7 %
Sosiaalinen media (esim. Youtube)	107	15,2 %
Muu, mikä	19	2,7 %
En halua saada tietoa	30	4,3 %

Lisätekstikenttään annetut vastaukset:

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Muu, mikä	Riistaväen siirtyminen vegaaneiksi.
Muu, mikä	tietoa metsästäjille hirvituhoista.
Muu, mikä	puolueettomat kenttäkokeet
Muu, mikä	satunnaisesti eri läheistä
Muu, mikä	Seuraan hirvivahinkoja taimikoissa liikkeessani
Muu, mikä	Olin metsätoimihenkilönä yli 40 v.
Muu, mikä	metsänhoitoyhdistys
Muu, mikä	Maanomistajalle oikeusturva, hirvikannan kokoa päätettäessä
Muu, mikä	minska med hjortar
Muu, mikä	hiviseura
Muu, mikä	Oma kokemus
Muu, mikä	vahingot näkyvät metsässä katsomalla
Muu, mikä	mhy ja metsät kuntoon palvelujen kautta
Muu, mikä	jaktkurser, älgprov för skytte
Muu, mikä	asiauutiset lehdissä, mediassa
Muu, mikä	behöver inte info
Muu, mikä	Metsänhoitoyhdistyksen kautta
Muu, mikä	Sähköposti
Muu, mikä	Metsänomistaja-podcast on hyvä

5.11 Sukupuoli

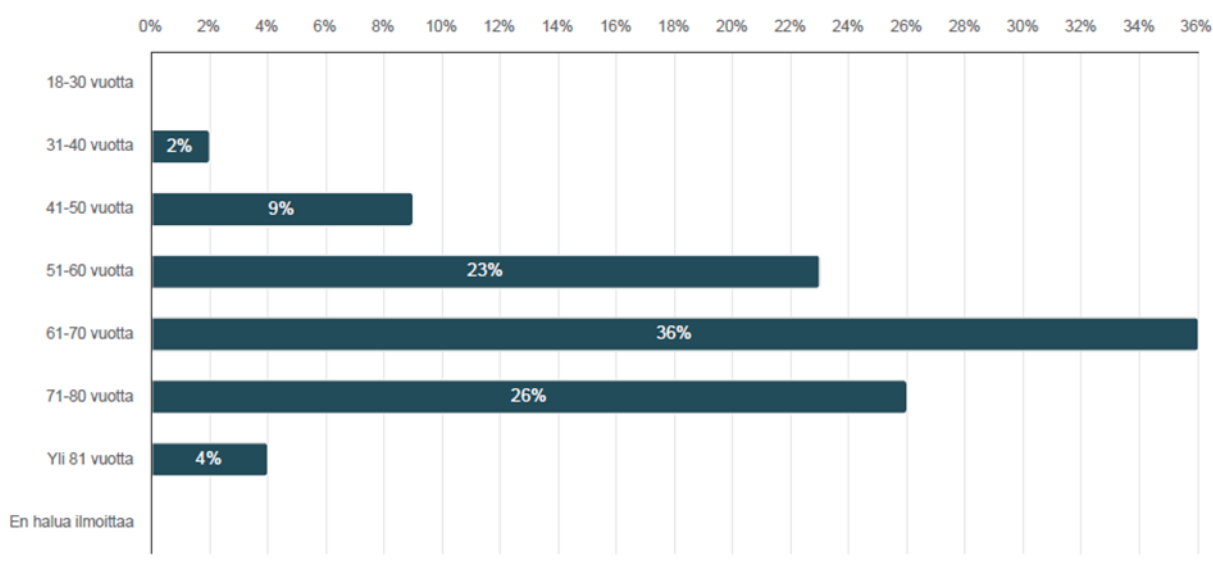
Vastaajien määrä: 715



Vastausvaihtoehdot	n	Prosentti
Mies	583	81,5 %
Nainen	128	17,9 %
Muu	0	0,0 %
En halua ilmoittaa	4	0,6 %

5.12 Ikäryhmä

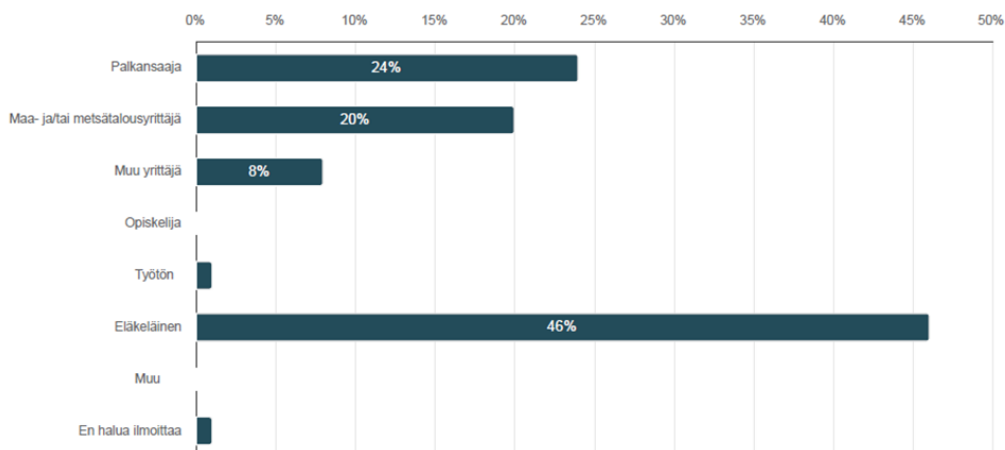
Vastaajien määrä: 715.



Ikäryhmä	n	Prosentti
18–30 vuotta	0	0,0 %
31–40 vuotta	12	1,7 %
41–50 vuotta	63	8,8 %
51–60 vuotta	164	22,9 %
61–70 vuotta	262	36,7 %
71–80 vuotta	185	25,9 %
Yli 81 vuotta	28	3,9 %
En halua ilmoittaa	1	0,1 %

5.13 Ammattiasema

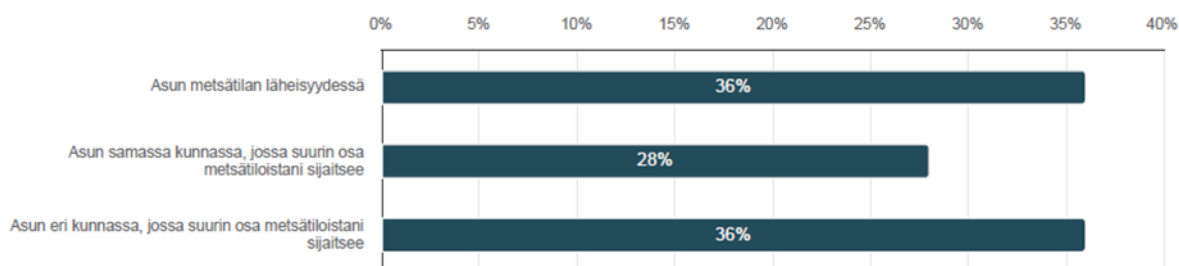
Vastaajien määrä: 715.



Ammattiasema	n	Prosentti
Palkansaaja	173	24,2 %
Maa- ja/tai metsätalousyrittäjä	139	19,4 %
Muu yrittäjä	56	7,8 %
Opiskelija	2	0,3 %
Työtön	5	0,7 %
Eläkeläinen	330	46,2 %
Muu	2	0,3 %
En halua ilmoittaa	8	1,1 %

5.14 Metsätilan/tilojen sijainti

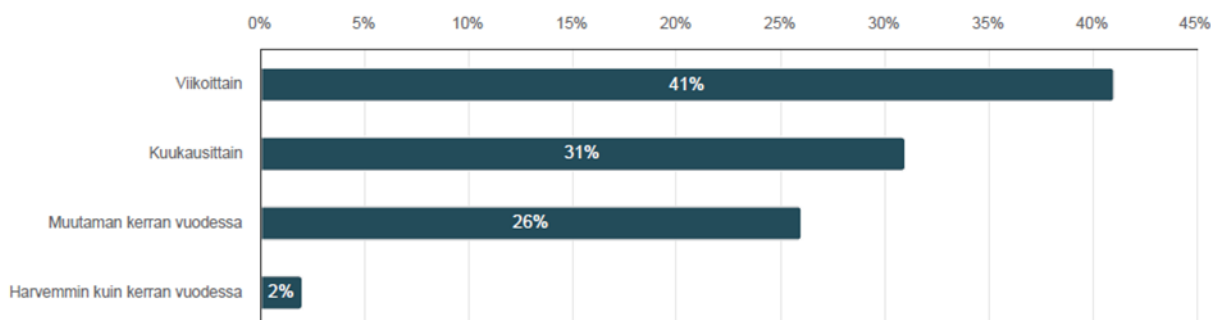
Vastaajien määrä: 715.



Metsätilan/tilojen sijainti	n	Prosentti
Asun metsätilan läheisyydessä	257	35,9 %
Asun samassa kunnassa, jossa suurin osa metsätiloistani sijaitsee	200	28,0 %
Asun eri kunnassa, jossa suurin osa metsätiloistani sijaitsee	258	36,1 %

5.15 Kuinka usein käyt metsätilallanne?

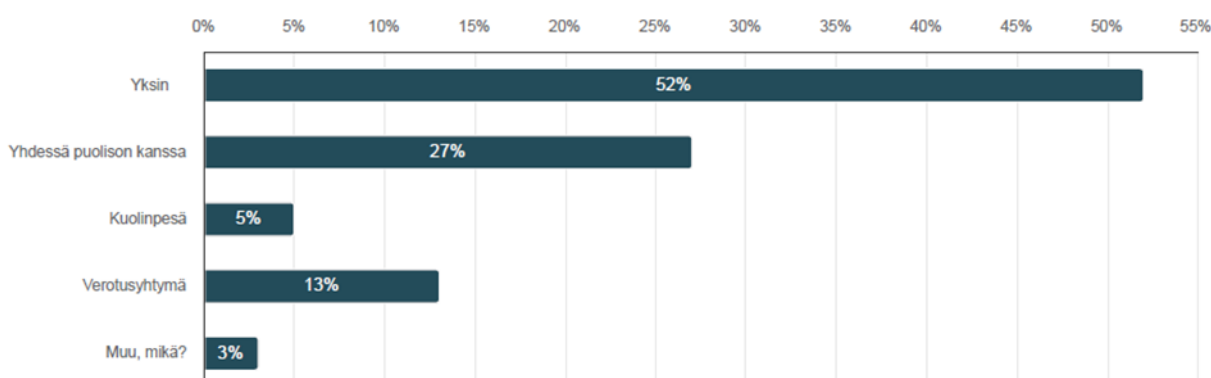
Vastaajien määrä: 715.



Kuinka usein käyt metsätalallanne?	n	Prosentti
Viikoittain	293	41,0 %
Kuukausittain	219	30,6 %
Muutaman kerran vuodessa	188	26,3 %
Harvemmin kuin kerran vuodessa	15	2,1 %

5.16 Miten omistat metsäsi pääosin?

Vastaajien määrä: 715.



Miten omistat metsäsi pääosin?	n	Prosentti
Yksin	370	51,8 %
Yhdessä puolison kanssa	193	27,0 %
Kuolinpesä	40	5,6 %
Verotusyhtymä	91	12,7 %
Muu, mikä?	21	2,9 %

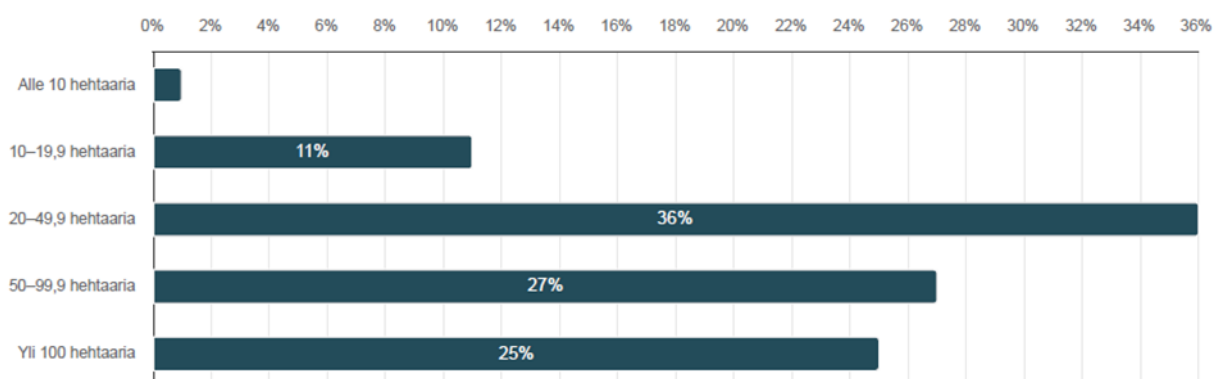
Lisätekstikenttään annetut vastaukset:

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Muu, mikä?	Vaimo omistaa
Muu, mikä?	Metsäyhtymä
Muu, mikä?	yhtymä
Muu, mikä?	Omistan metsää kaikissa em. kategorioissa.
Muu, mikä?	metsäyhtymä
Muu, mikä?	Perheen metsäsijoitusyhtiö
Muu, mikä?	Kty
Muu, mikä?	Hallinta oikeus
Muu, mikä?	Kiinteistö yhtymä
Muu, mikä?	sisarusten kesken osuuksina

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Muu, mikä?	yksin ja kuolinpesä
Muu, mikä?	yhteismetsä
Muu, mikä?	Yhdessä sisareni kanssa.
Muu, mikä?	MTY
Muu, mikä?	Yhteismetsä
Muu, mikä?	yksin ja verotusyhtymä
Muu, mikä?	Siskon ja velipohan kanssa yhdessä
Muu, mikä?	Syskon
Muu, mikä?	Sekä yksin että metsäyhtymä
Muu, mikä?	Kiinteistöyhtymä
Muu, mikä?	yhteismetsä

5.17 Kuinka paljon omistatte yksin tai yhdessä metsää?

Vastaajien määrä: 715.

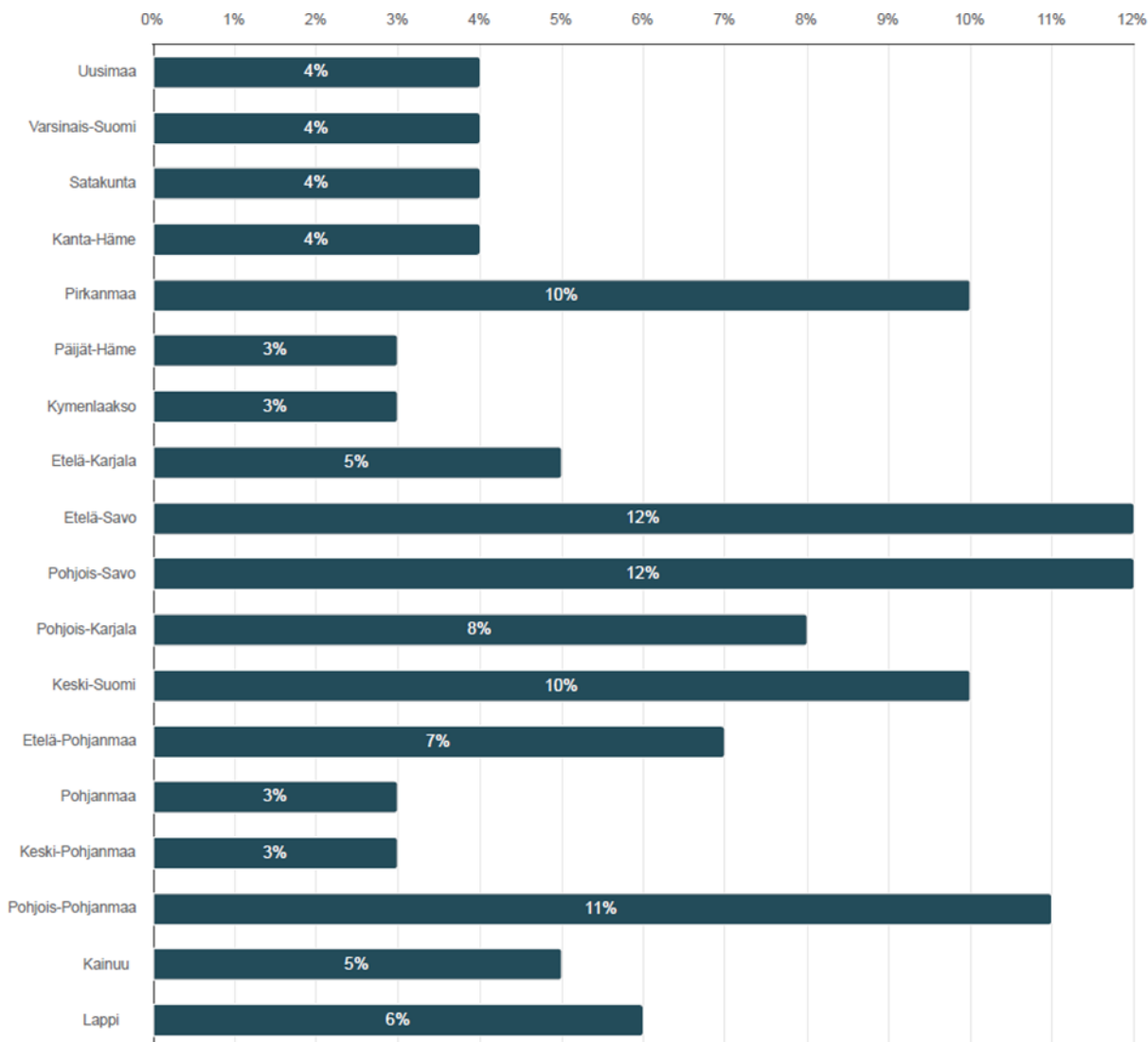


Kuinka paljon omistatte yksin tai yhdessä metsää?	n	Prosentti
Alle 10 hehtaaria	9	1,2 %
10–19,9 hehtaaria	82	11,5 %
20–49,9 hehtaaria	259	36,2 %
50–99,9 hehtaaria	190	26,6 %
Yli 100 hehtaaria	175	24,5 %

5.18 Missä maakunnissa metsäsi sijaitsevat?

Valitse kaikki maakunnat, joissa omistat metsää.

Vastaajien määrä: 715, valittujen vastausten lukumäärä: 823

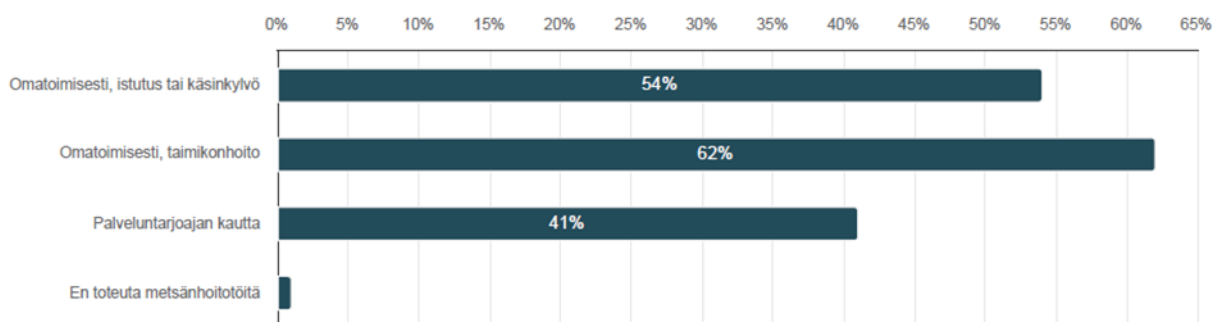


Missä maakunnissa metsäsi sijaitsevat?	n	Prosentti
Uusimaa	29	4,1 %
Varsinais-Suomi	29	4,1 %
Satakunta	30	4,2 %
Kanta-Häme	29	4,1 %
Pirkanmaa	68	9,5 %
Päijät-Häme	25	3,5 %
Kymenlaakso	23	3,2 %
Etelä-Karjala	33	4,6 %
Etelä-Savo	88	12,3 %
Pohjois-Savo	89	12,4 %

Missä maakunnissa metsäsi sijaitsevat?	n	Prosentti
Pohjois-Karjala	54	7,6 %
Keski-Suomi	70	9,8 %
Etelä-Pohjanmaa	47	6,6 %
Pohjanmaa	23	3,2 %
Keski-Pohjanmaa	22	3,1 %
Pohjois-Pohjanmaa	80	11,2 %
Kainuu	38	5,3 %
Lappi	46	6,4 %

5.19 Toteutan metsänhoitotyöt pääosin?

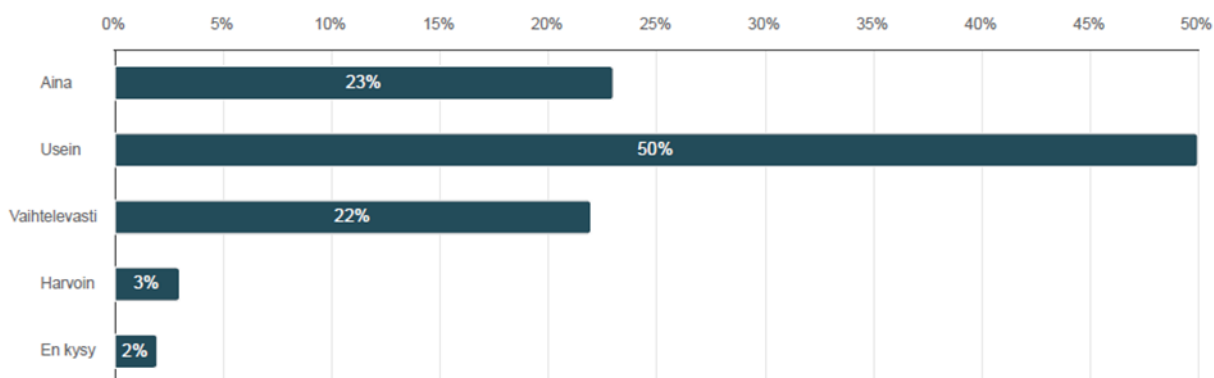
Vastaajien määrä: 715, valittujen vastausten lukumäärä: 1135



Toteutan metsänhoitotyöt pääosin?	n	Prosentti
Omatoimisesti, istutus tai käsinkylvö	388	54,3 %
Omatoimisesti, taimikonhoito	441	61,7 %
Palveluntarjoajan kautta	296	41,4 %
En toteuta metsänhoitotöitä	10	1,4 %

5.20 Noudatanko metsäammattilaisen suosituksia metsänuudistamisessa?

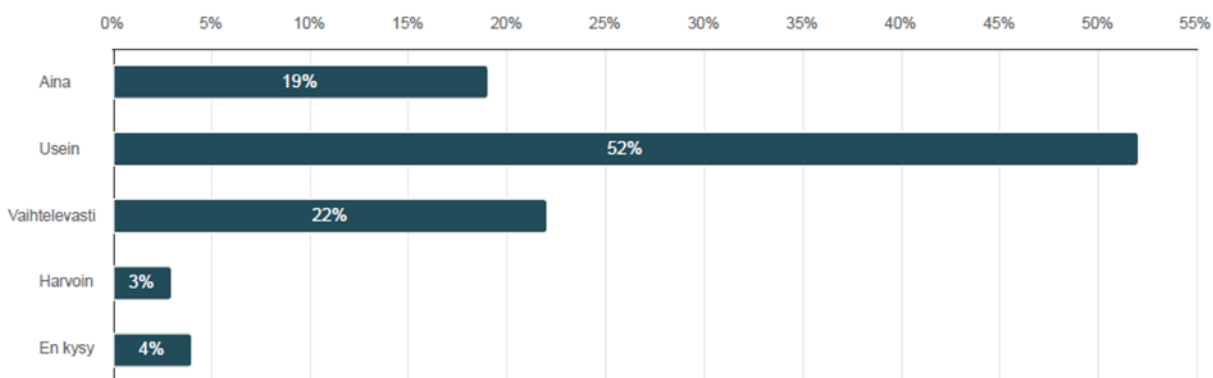
Vastaajien määrä: 715



Noudatanko metsäammattilaisen suosituksia metsänuudistamisessa?	n	Prosentti
Aina	163	22,8 %
Usein	360	50,3 %
Vaihtelevasti	157	22,0 %
Harvoin	20	2,8 %
En kysy	15	2,1 %

5.21 Noudatanko metsäammattilaisen suosituksia taimikonhoidossa?

Vastaajien määrä: 715

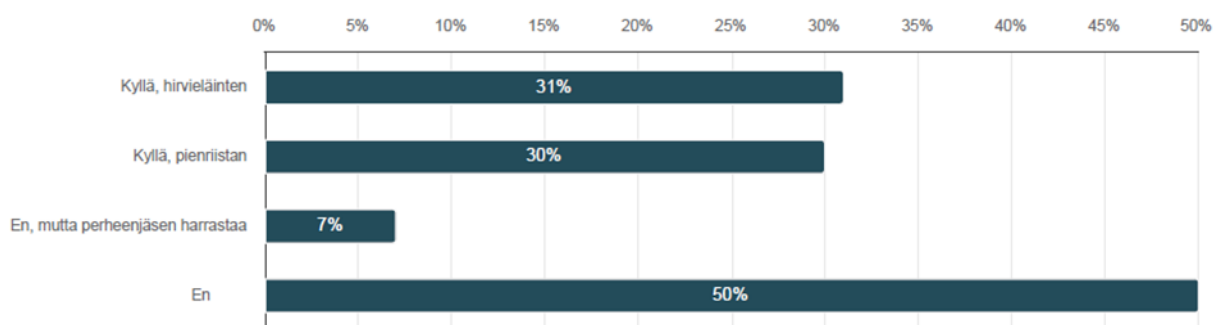


Vaihtoehdot	n	Prosentti
Aina	138	19,3 %
Usein	373	52,2 %
Vaihtelevasti	155	21,7 %
Harvoin	20	2,8 %
En kysy	29	4,0 %

5.22 Harrastatko metsästystä?

Voit valita useamman vaihtoehdon.

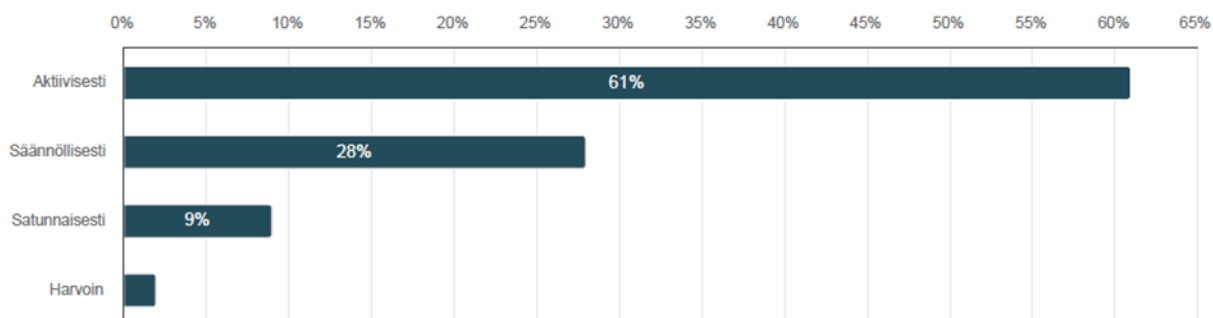
Vastaajien määrä: 715, valittujen vastausten lukumäärä: 852.



Harrastatko metsästystä?	n	Prosentti
Kyllä, hirvieläinten	221	30,9 %
Kyllä, pienriistan	218	30,5 %
En, mutta perheenjäsen harrastaa	52	7,3 %
En	361	50,5 %

5.23 Miten säännöllisesti metsästät hirvieläimiä?

Vastaajien määrä: 221.

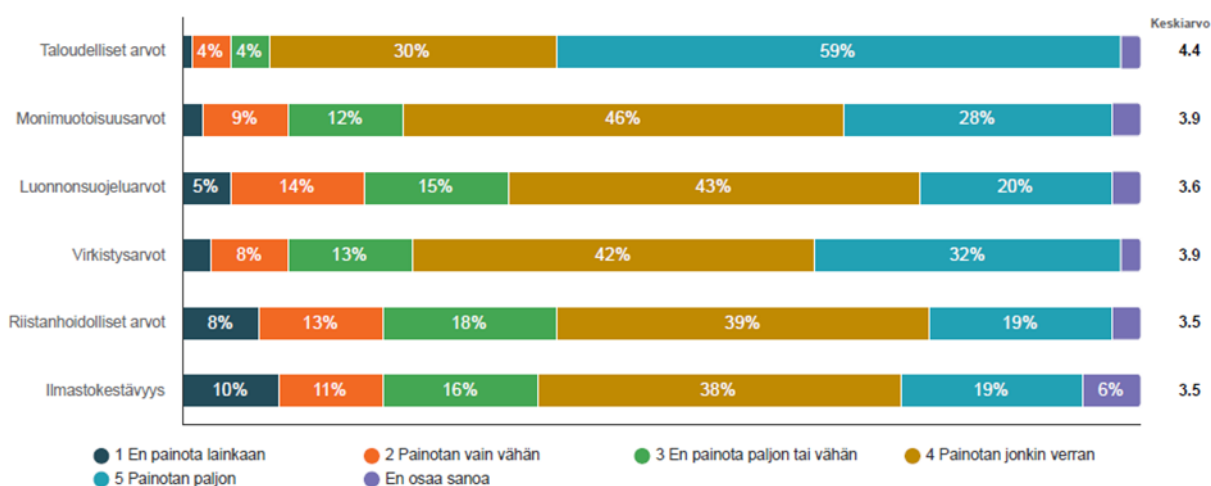


Miten säännöllisesti metsästät hirvieläimiä?	n	Prosentti
Aktiivisesti	135	61,1 %
Säännöllisesti	61	27,6 %
Satunnaisesti	21	9,5 %
Harvoin	4	1,8 %

5.24 Painotan metsissäni seuraavia arvoja

Vastaajien määrä: 715

Vastausvaihtoehto: En osaa sanoa - poisluettu keskiarvosta



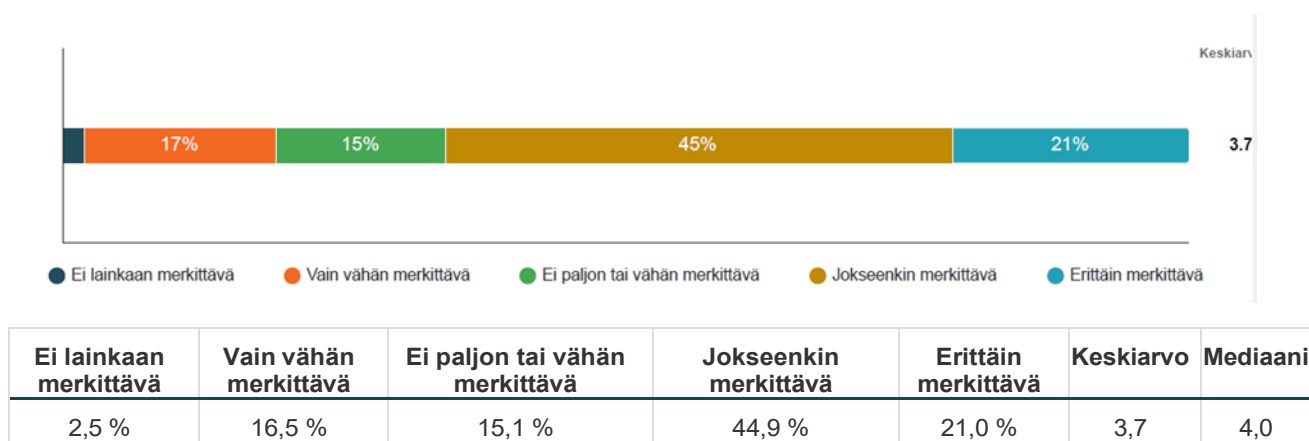
Painotan metsissäni seuraavia arvoja	1 En painota lainkaan	2 Painotan vain vähän	3 En painota paljon tai vähän	4 Painotan jonkin verran	5 Painotan paljon	En osaa sanoa	Keski-arvo	Mediaani
Taloudelliset arvot	1,3 %	4,0 %	3,6 %	30,2 %	59,2 %	1,7 %	4,4	5,0
Monimuotoisuus-arvot	2,0 %	8,7 %	12,2 %	46,4 %	27,8 %	2,9 %	3,9	4,0
Luonnonsuojelu-arvot	5,5 %	13,8 %	15,1 %	43,2 %	19,9 %	2,5 %	3,6	4,0
Virkistysarvot	2,8 %	8,1 %	13,3 %	41,7 %	31,6 %	2,5 %	3,9	4,0
Riistanhoidolliset arvot	8,4 %	12,7 %	17,6 %	39,2 %	19,0 %	3,1 %	3,5	4,0
Ilmastokestävyys	9,9 %	10,6 %	16,4 %	37,9 %	18,9 %	6,3 %	3,5	4,0
Yhteensä	5,0 %	9,7 %	13,0 %	39,8 %	29,4 %	3,2 %	3,8	4,0

6 LIITE 2

Kyselytutkimus metsäammattilaisille hirvieläinvahinkojen vähentämisen keinoista.
Vastaajien kokonaismäärä: 407

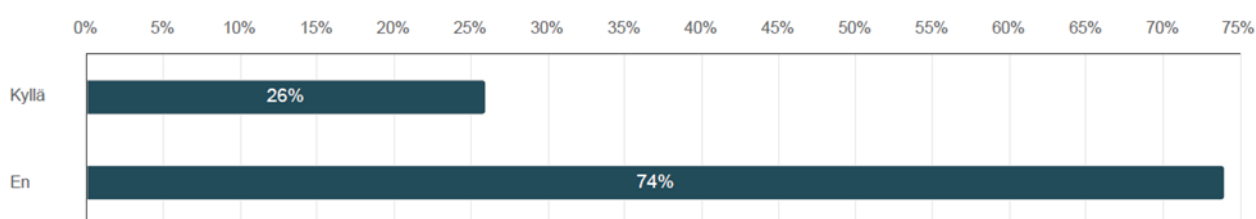
6.1 Koen työssäni hirvieläinten aiheuttamat kokonaisvahingot metsätaloudelle?

Vastaajien määrä: 405.



6.2 Oletko hakenut asiakkaalle hirvieläinvahinko korvausta Metsäkeskuksesta viimeisen 3 vuoden aikana?

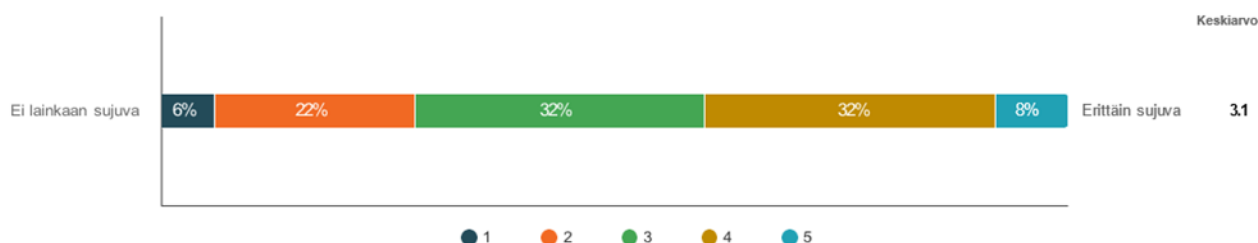
Vastaajien määrä: 405.



Vastausvaihtoehdot	n	Prosentti
Kyllä	107	26,4 %
En	298	73,6 %

6.3 Miten sujuvaksi koit hirvieläinvahinkokorvauksen hakuprosessin?

Vastaajien määrä: 105.



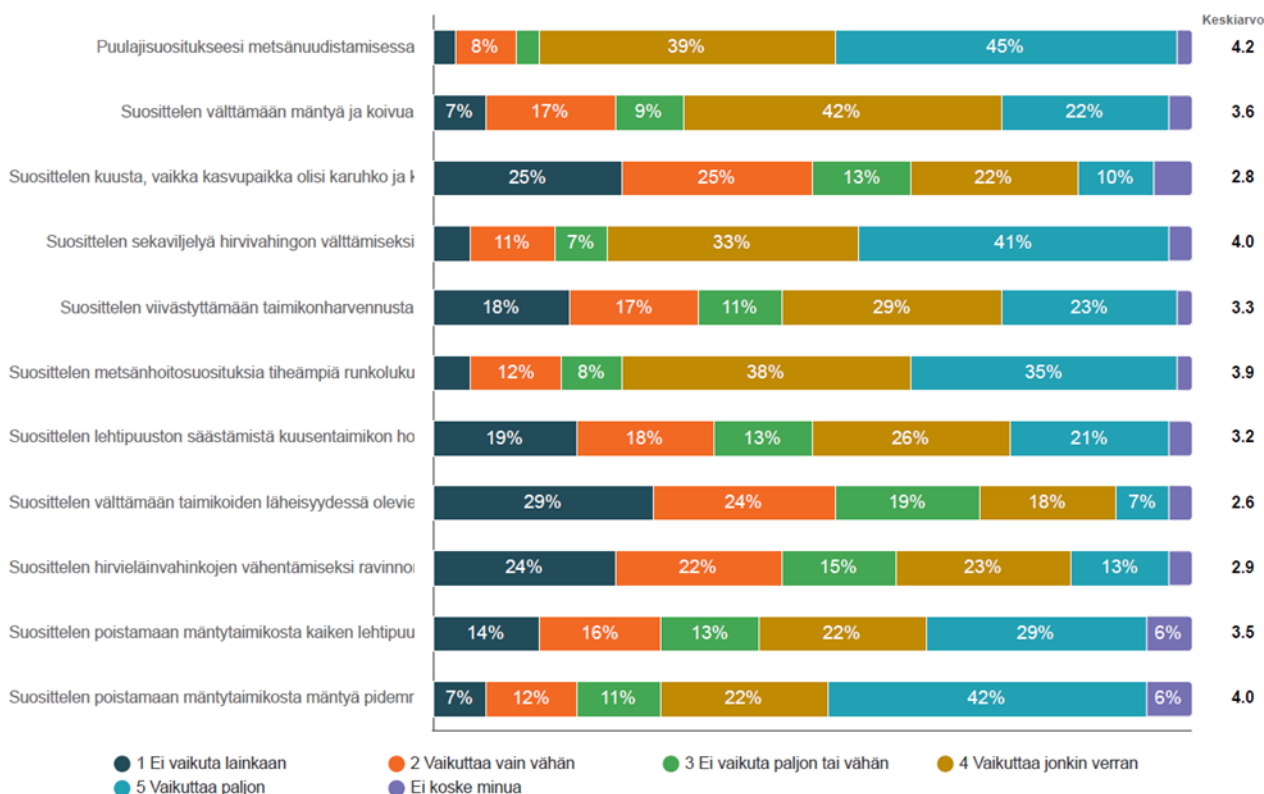
Asteikko: Ei lainkaan sujuva – Erittäin sujuva

Asteikko	1	2	3	4	5
n	6	23	34	34	8
%	5,7 %	21,9 %	32,4 %	32,4 %	7,6 %

Keskiarvo: 3,1 ja mediaani 3,0.

6.4 Miten paljon hirvieläinkanta vaikuttaa seuraaviin suosituksiisi korkean hirvieläinvahinkoriskin alueella?

Vastaajien määrä: 406.

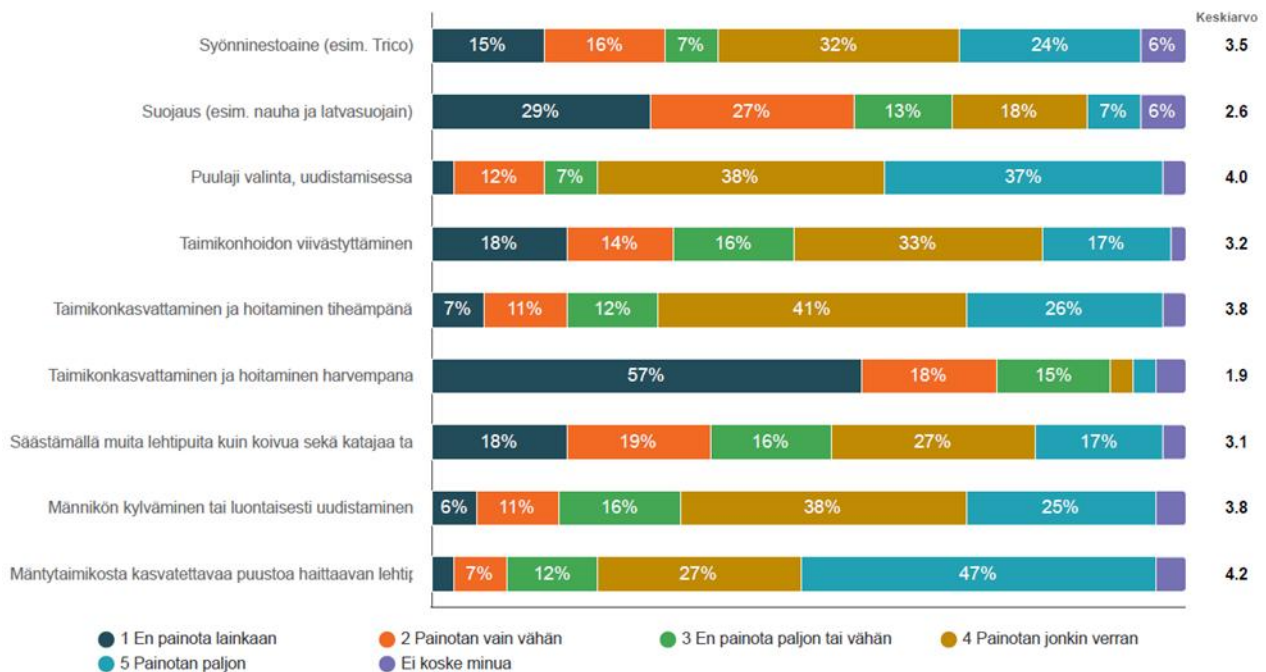


Miten paljon hirvieläinkanta vaikuttaa seuraaviin suosituksiin korkean hirvieläinvahinkoriskin alueella?	1 Ei vaikuta lainkaan	2 Vaikuttaa vain vähän	3 Ei vaikuta paljon tai vähän	4 Vaikuttaa jonkin verran	5 Vaikuttaa paljon	Ei koske minua	Keski-arvo	Medi-aani
Puulajisuositukseen metsänuudistamisessa	2,7 %	7,9 %	3,4 %	38,9 %	44,6 %	2,5 %	4,2	4,0
Suosittelen välttämään mäntyä ja koivua	7,0 %	17,4 %	8,7 %	42,0 %	21,7 %	3,2 %	3,6	4,0
Suosittelen kuusta, vaikka kasvupaikka olisi karuhko ja kuivumisherkkä	25,2 %	24,8 %	12,9 %	21,5 %	10,2 %	5,4 %	2,8	2,5
Suosittelen sekaviljelyä hirvivahingon välttämiseksi	5,2 %	10,9 %	7,2 %	33,1 %	41,1 %	2,5 %	4,0	4,0
Suosittelen viivästyttämään taimikonharvennusta	17,6 %	16,8 %	11,1 %	29,5 %	22,8 %	2,2 %	3,3	4,0
Suosittelen metsänhoitosuosituksia tiheämpiä runkolukuja taimikoissa	4,9 %	11,9 %	7,9 %	38,5 %	34,8 %	2,0 %	3,9	4,0
Suosittelen lehtipuuston säästämistä kuusentaimikon hoidossa	19,2 %	17,7 %	13,3 %	26,1 %	21,2 %	2,5 %	3,2	3,0
Suosittelen välttämään taimikoiden läheisyydessä olevien kasvatusmetsien liiallista lehtipuuston ennakkoirausta taimikoiden vahinkoriskijakohtana	28,6 %	24,1 %	18,9 %	18,2 %	6,7 %	3,5 %	2,6	2,0
Suosittelen hirvieläinvahinkojen vähentämiseksi ravinnon säästämistä, esim. kasvatusmetsien alikasvoksena tai metsäteiden ja peltojen reunoilla	23,9 %	22,5 %	14,7 %	22,7 %	12,7 %	3,5 %	2,9	3,0
Suosittelen poistamaan mäntytaimikosta kaiken lehtipuuston	13,4 %	16,4 %	13,4 %	22,3 %	29,0 %	5,5 %	3,5	4,0
Suosittelen poistamaan mäntytaimikosta mäntyä pidemmät lehtipuut	6,7 %	12,1 %	11,1 %	22,3 %	42,1 %	5,7 %	4,0	4,0
Yhteensä	14,0 %	16,6 %	11,1 %	28,6 %	26,1 %	3,5 %	3,5	4,0

[Takaisin tekstiin sivulle 11.](#)

6.5 Hirvieläinvahinkojen välttämässä painotan menetelmiä seuraavasti:

Vastaajien määrä: 405.

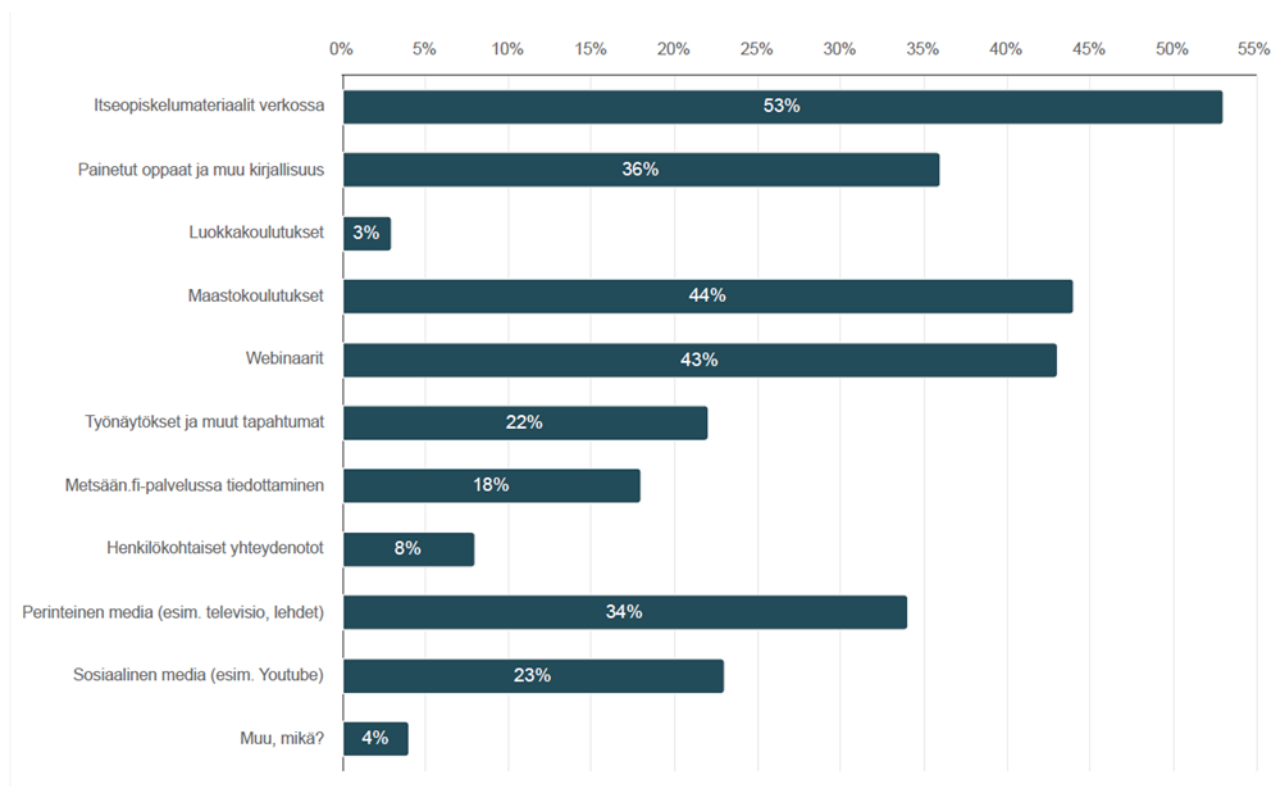


Hirvieläinvahinkojen välttämässä painotan menetelmiä seuraavasti	1 En painota lainkaan	2 Painotan vain vähän	3 En painota paljon tai vähän	4 Painotan jonkin verran	5 Painotan paljon	Ei koske minua	Keskiarvo	Medi-aani
Syönninestoaine (esim. Trico)	15.5 %	15.6 %	6.7 %	31.8 %	24.2 %	6.2 %	3.5	4.0
Suojaus (esim. nauha ja latvasuojain)	28.7 %	27.3 %	13.5 %	18.0 %	6.5 %	6.0 %	2.6	2.0
Puulaji valinta, uudistamisessa	2.7 %	11.7 %	7.4 %	37.9 %	37.6 %	2.7 %	4.0	4.0
Taimikonhoidon viivästyttäminen	18.1 %	14.1 %	15.6 %	32.9 %	16.8 %	2.5 %	3.2	4.0
Taimikonkasvattaminen ja hoitaminen tiheämpänä	6.9 %	10.7 %	12.6 %	41.1 %	26.0 %	2.7 %	3.8	4.0
Taimikonkasvattaminen ja hoitaminen harvempänä	56.7 %	18.2 %	15.2 %	3.2 %	2.7 %	4.0 %	1.9	1.0
Säästämällä muita lehtipuita kuin koivua sekä katajaa taimikonhoidossa	18.1 %	19.6 %	15.6 %	27.1 %	16.6 %	3.0 %	3.1	3.0
Männikön kylväminen tai luontaisesti uudistaminen	6.4 %	11.2 %	15.9 %	37.7 %	24.8 %	4.0 %	3.8	4.0
Mäntytaimikosta kasvatettavaa puustoa haittaavan lehtipuuston poistaminen	2.5 %	7.2 %	11.7 %	27.3 %	47.3 %	4.0 %	4.2	5.0
Yhteensä	17.3 %	15.1 %	12.7 %	28.6 %	22.5 %	3.9 %	3.4	4.0

6.6 Miten sinä haluat saada tietoa hirvieläinvahingot huomioivista metsänhoitomenetelmistä?

Voit valita useita vaihtoehtoja.

Vastaajien määrä: 398, valittujen vastausten lukumäärä: 1143



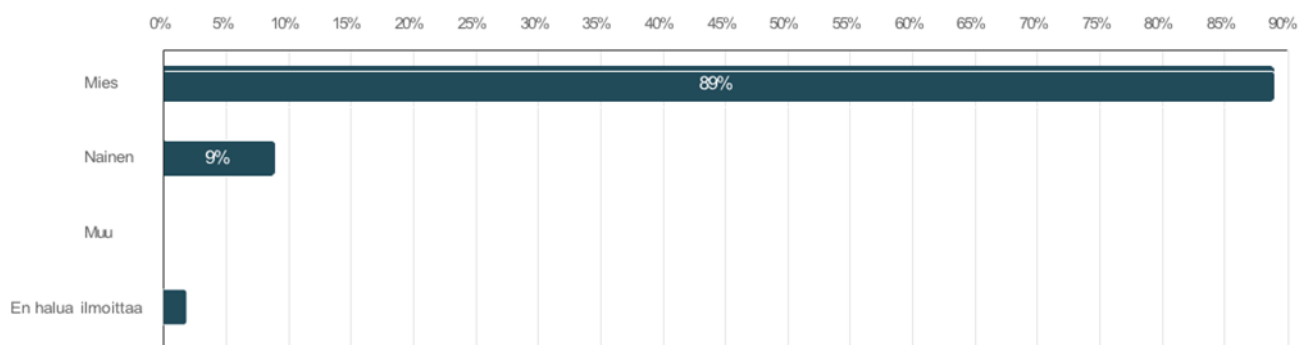
Miten haluat saada tietoa hirvieläinvahingot huomioivista metsänhoitomenetelmistä?	n	Prosentti
Itseopiskelumateriaalit verkossa	211	53.0 %
Painetut oppaat ja muu kirjallisuus	143	35.9 %
Luokkakoulutukset	11	2.8 %
Maastokoulutukset	176	44.2 %
Webinaarit	171	43.0 %
Työnäytökset ja muut tapahtumat	87	21.9 %
Metsään.fi-palvelussa tiedottaminen	73	18.3 %
Henkilökohtaiset yhteydenotot	30	7.5 %
Perinteinen media (esim. televisio, lehdet)	135	33.9 %
Sosiaalinen media (esim. Youtube)	90	22.6 %
Muu, mikä?	16	4.0 %

Lisätekstikenttään annetut vastaukset:

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Muu, mikä?	käytäntö
Muu, mikä?	sähköposti, ammattilehdet
Muu, mikä?	Metsälehti
Muu, mikä?	uutiskirjeet
Muu, mikä?	Tapion maastokalenteriin ohjeistus näistä.
Muu, mikä?	Työnantajan, UPM, kautta
Muu, mikä?	Kokemusperäinen tieto.
Muu, mikä?	Taimitarhat voisi tarjota "sekametsä-taimilaatikat" olisi valmiina laatikossa kuusen, männyn ja koivun taimenet, lisäksi joku jalopuu. tulisi sekametsäistutus itsestään.
Muu, mikä?	osaa jo nämä kokemuksesta.
Muu, mikä?	kokemus
Muu, mikä?	Asiakaslehdet
Muu, mikä?	Minulla on kokemusta hirvien käyttäytymisestä yli 40 vuoden ajalta. Tiedän että hirvikivääri on paras hirvituhojen hallintalaite ja metsästä itsekin hirviä.
Muu, mikä?	Hirvikannan alentaminen alle 3/1000 ha
Muu, mikä?	Onko mitään opittavaa?
Muu, mikä?	sähköpostiin viestit
Muu, mikä?	Sähköposti

6.7 Sukupuoli

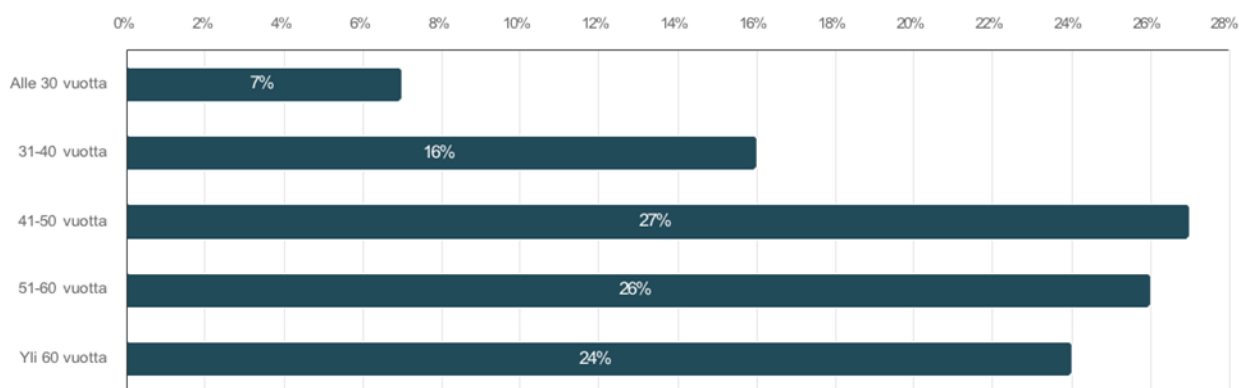
Vastaajien määrä: 407



Sukupuoli	n	Prosentti
Mies	362	88.9 %
Nainen	37	9.1 %
Muu	0	0.0 %
En halua ilmoittaa	8	2.0 %

6.8 Ikäryhmä

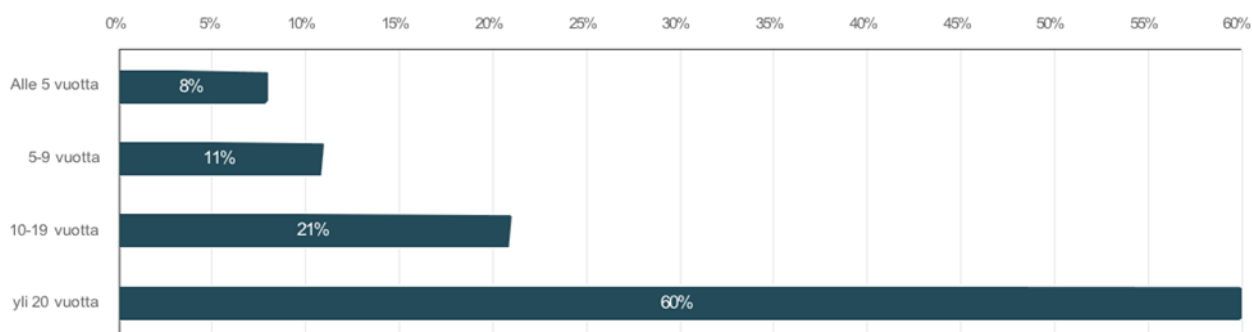
Vastaajien määrä: 407.



Ikäryhmä	n	Prosentti
Alle 30 vuotta	27	6.6 %
31-40 vuotta	67	16.5 %
41-50 vuotta	112	27.5 %
51-60 vuotta	104	25.6 %
Yli 60 vuotta	97	23.8 %

6.9 Työkokemus metsäalan työtehtävissä

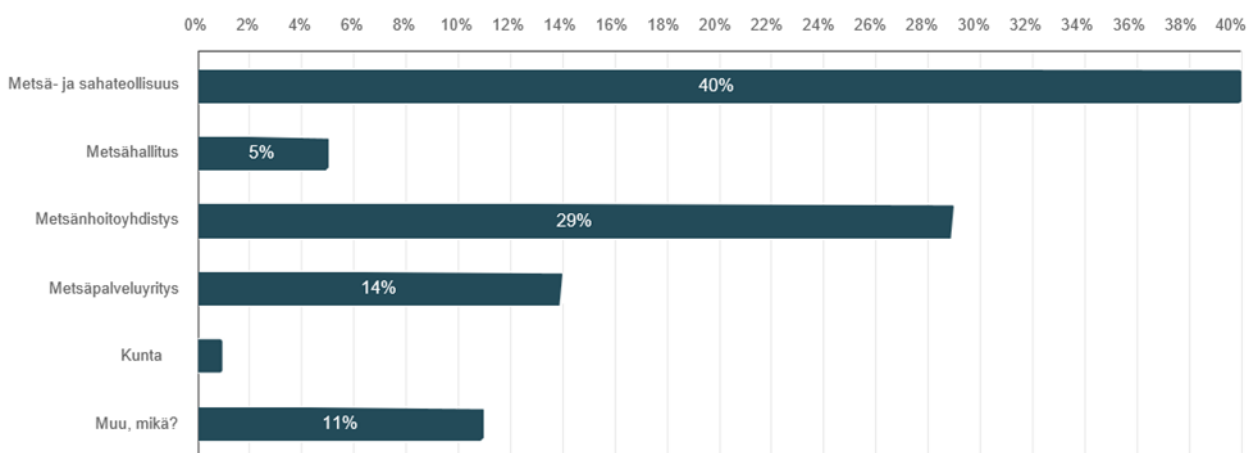
Vastaajien määrä: 407.



Työkokemus metsäalan työtehtävissä	n	Prosentti
Alle 5 vuotta	32	7.9 %
5–9 vuotta	44	10.8 %
10–19 vuotta	86	21.1 %
yli 20 vuotta	245	60.2 %

6.10 Työnantaja

Vastaajien määrä: 407.



Työnantaja	n	Prosentti
Metsä- ja sahateollisuus	162	39.8 %
Metsähallitus	19	4.7 %
Metsähoitoyhdistys	118	29.0 %
Metsäpalveluyritys	59	14.5 %
Kunta	6	1.5 %
Muu, mikä?	43	10.5 %

Lisätekstikenttään annetut vastaukset:

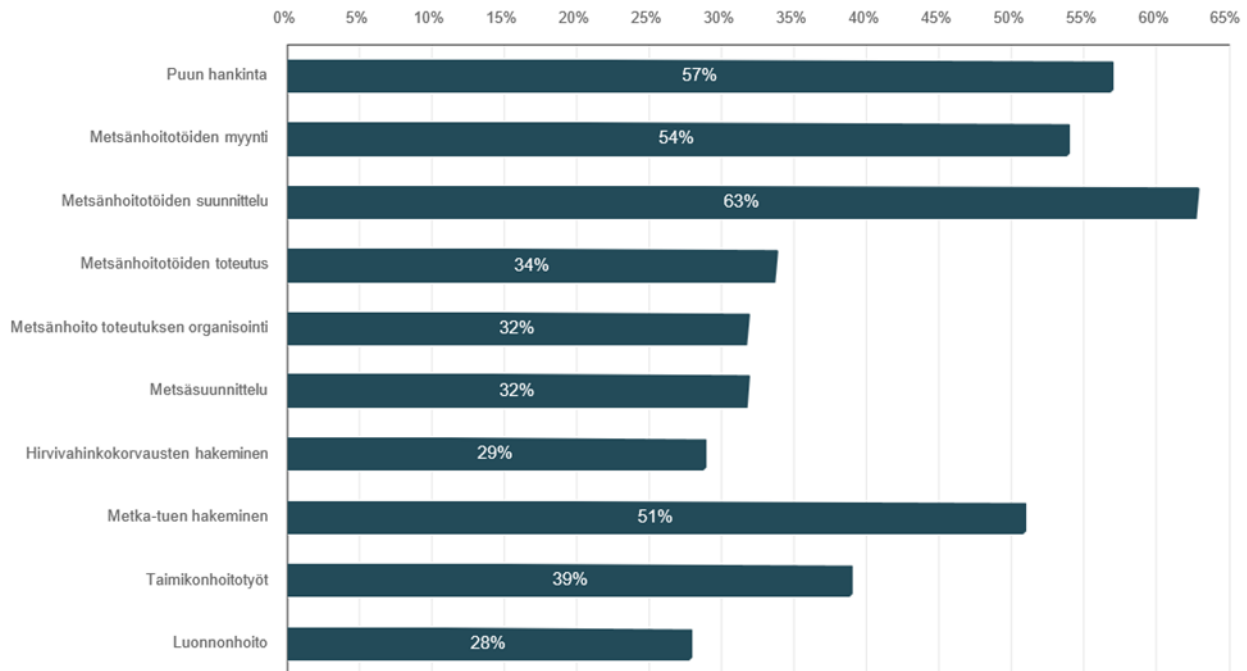
Vastausvaihtoehdot	Teksti
Muu, mikä?	Yksityinen metsävarallisuuden hoito
Muu, mikä?	yksityisyrittäjä ja konsulttiyhtiöt
Muu, mikä?	energiateollisuus
Muu, mikä?	Oma virma
Muu, mikä?	Bioenergiayritys
Muu, mikä?	yrittäjä
Muu, mikä?	smk

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Muu, mikä?	metsänomistaja
Muu, mikä?	Tutkimus ja opetus
Muu, mikä?	Eläkkeellä
Muu, mikä?	Metsäkoulu
Muu, mikä?	Yrittäjä
Muu, mikä?	Erikoispuiden pienet yritykset
Muu, mikä?	Tutkimus
Muu, mikä?	Yksityinen metsävastaava
Muu, mikä?	Metsäpalvelu yrittäjä /noin 30v metsänhoitoyhdistys
Muu, mikä?	oma yritys
Muu, mikä?	Metsäkeskus
Muu, mikä?	Metsäalan yrittäjä
Muu, mikä?	Yrittäjä
Muu, mikä?	Yksityinen mo
Muu, mikä?	yrittäjä
Muu, mikä?	Oma yritys
Muu, mikä?	producentorganisation
Muu, mikä?	mhy, puunostaja, metsäpalveluyritys
Muu, mikä?	MTK
Muu, mikä?	Tornator
Muu, mikä?	Itse
Muu, mikä?	oma metsätyö metsätalousyrittäjänä.
Muu, mikä?	Metsätalousyrittäjä
Muu, mikä?	yhteismetsä
Muu, mikä?	metsätalousyrittäjä
Muu, mikä?	Metsänomistaja
Muu, mikä?	Metsä Group
Muu, mikä?	institutionaalinen metsänomistaja
Muu, mikä?	MTK
Muu, mikä?	Stora Enso
Muu, mikä?	Kaikki
Muu, mikä?	Yrittäjä
Muu, mikä?	metsäalan koulu
Muu, mikä?	Energiateollisuus
Muu, mikä?	Yrittäjänä ja aliurakoitsijana metsäpalveluyritykselle
Muu, mikä?	upm

6.11 Työtehtäviini kuuluu

Voit valita useita vaihtoehtoja.

Vastaajien määrä: 407, valittujen vastausten lukumäärä: 1709

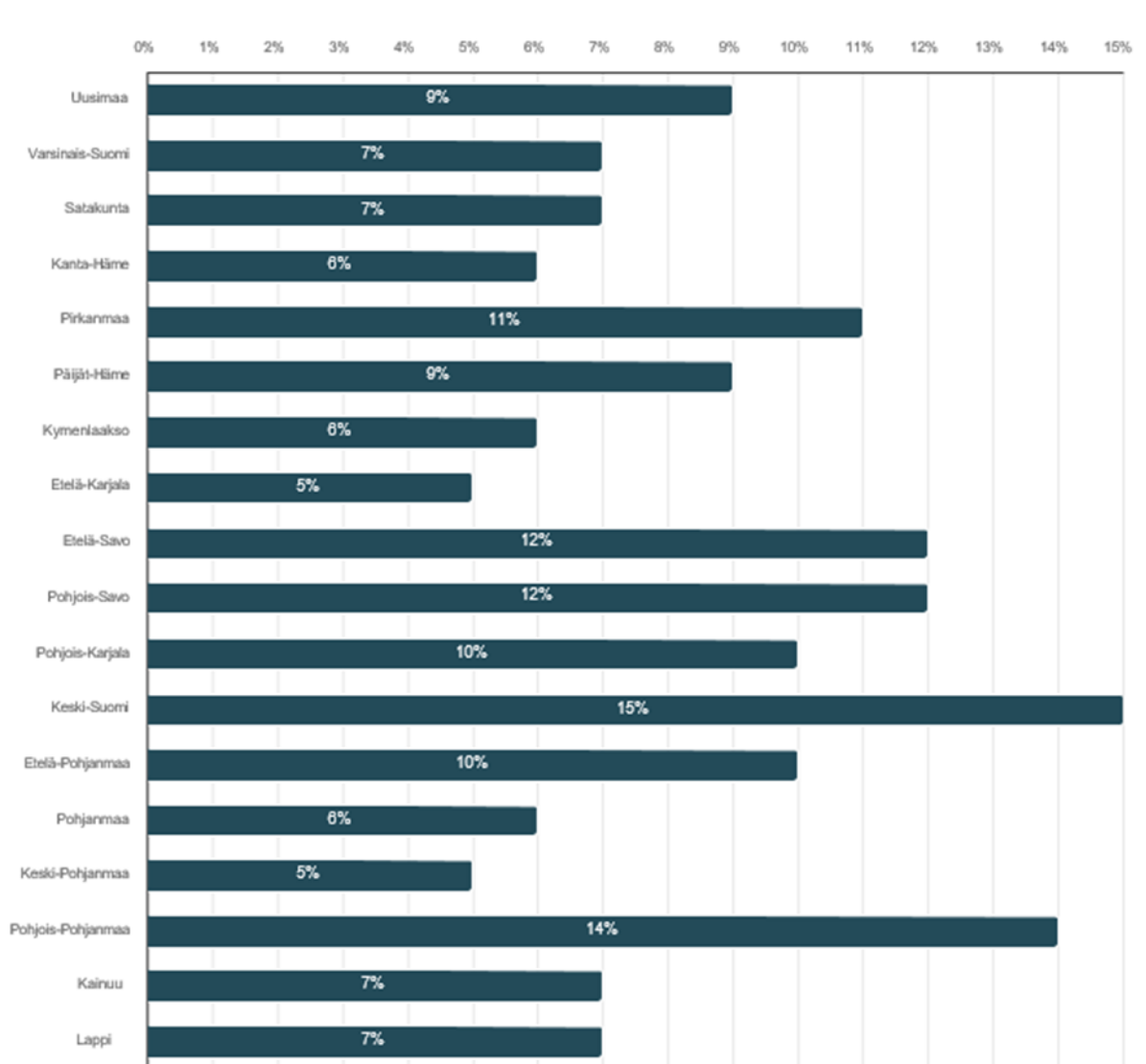


Työtehtäviini kuuluu	n	Prosentti
Puun hankinta	231	56.8 %
Metsänhoitotöiden myynti	221	54.3 %
Metsänhoitotöiden suunnittelu	255	62.7 %
Metsänhoitotöiden toteutus	139	34.2 %
Metsänhoito toteutuksen organisointi	132	32.4 %
Metsäsuunnittelu	132	32.4 %
Hirviahinkokorvausten hakeminen	120	29.5 %
Metka-tuen hakeminen	207	50.9 %
Taimikonhoitotyöt	157	38.6 %
Luonnonhoito	115	28.3 %

6.12 Toimialueeni sijaitsee?

Voit valita useita vaihtoehtoja.

Vastaajien määrä: 407, valittujen vastausten lukumäärä: 649.

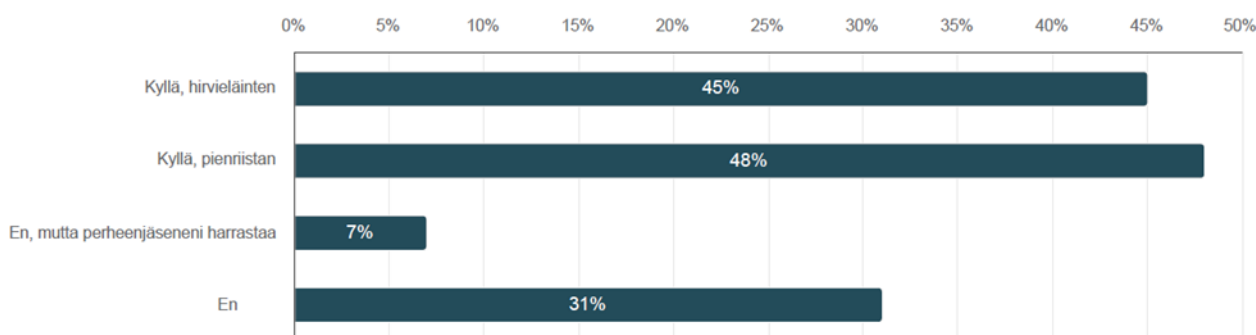


Toimialueeni sijaitsee	n	Prosentti
Uusimaa	38	9.3 %
Varsinais-Suomi	28	6.9 %
Satakunta	28	6.9 %
Kanta-Häme	26	6.4 %
Pirkanmaa	46	11.3 %
Päijät-Häme	38	9.3 %
Kymenlaakso	23	5.7 %
Etelä-Karjala	22	5.4 %
Etelä-Savo	47	11.5 %
Pohjois-Savo	50	12.3 %
Pohjois-Karjala	42	10.3 %

Toimialueeni sijaitsee	n	Prosentti
Keski-Suomi	61	15.0 %
Etelä-Pohjanmaa	42	10.3 %
Pohjanmaa	26	6.4 %
Keski-Pohjanmaa	20	4.9 %
Pohjois-Pohjanmaa	58	14.3 %
Kainuu	27	6.6 %
Lappi	27	6.6 %

6.13 Harrastatko metsästystä?

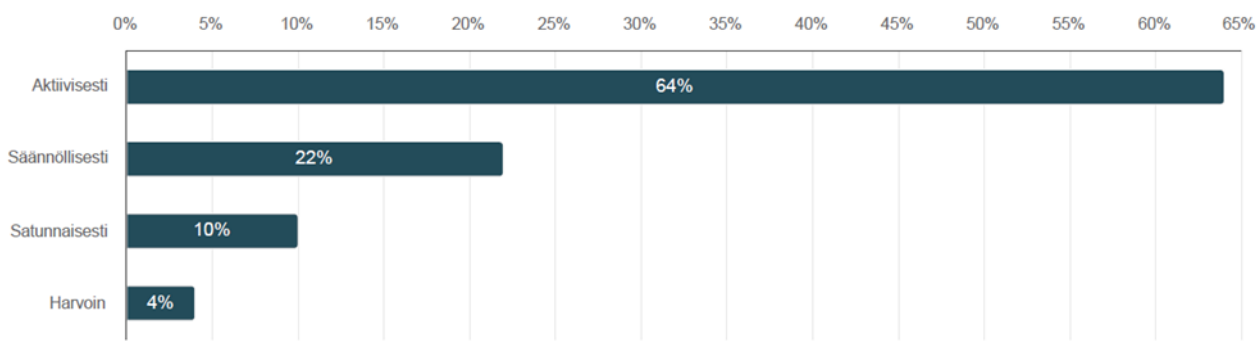
Vastaajien määrä: 407, valittujen vastausten lukumäärä: 536



Harrastatko metsästystä?	n	Prosentti
Kyllä, hirvieläinten	184	45.2 %
Kyllä, pienriistan	195	47.9 %
En, mutta perheenjäseneni harrastaa	29	7.1 %
En	128	31.4 %

6.14 Miten säännöllisesti metsästät hirvieläimiä?

Vastaajien määrä: 184.



Miten säännöllisesti metsästät hirvieläimiä?	n	Prosentti
Aktiivisesti	119	64.7 %
Säännöllisesti	40	21.7 %
Satunnaisesti	18	9.8 %
Harvoin	7	3.8 %