



# Kainuun metsäohjelma, toimenpiteiden päivitys

---

**Käsitelty metsäneuvoston kokouksessa  
8.1.2018**

Tuomo Mikkonen  
elinkeinopäällikkö, Kainuu



# AMO toimenpiteiden päivitys

## Tehtävä

- AMOjen toimenpiteiden tarkastaminen vastaamaan mahdollisimman hyvin ohjelmien loppukauden (2018-2020) tarpeisiin.
- Tuloksena päivitettiin AMO:n priorisoidut toimenpiteet.

## Työ sisälsi:

- Arvion onnistumisesta nykyhetkeen saakka
- Arvion toimintaympäristön muutoksesta
- Tulevien toimenpiteiden määrittelyn
- Osallistamisen alueilla
- Tulevien toimenpiteiden priorisoinnin metsäneuvostossa



# Päivitysprosessi

- 11/2017 Metsäneuvosto perehdytetään tehtävään
- 12/2017 Tehtiin kysely metsäneuvostoille
- 12/2017 AMO-vastaava vetää kyselyn yhteen
- 10.10.2017 Alueellinen Puhutaan metsästä –seminaari
- 8.1.2018 Metsäneuvoston käsittely tuloksen ja priorisoi teemat ja toimenpiteet
- 02/2017 AMO-vastaava viimeistelee ja alueen työ valmis

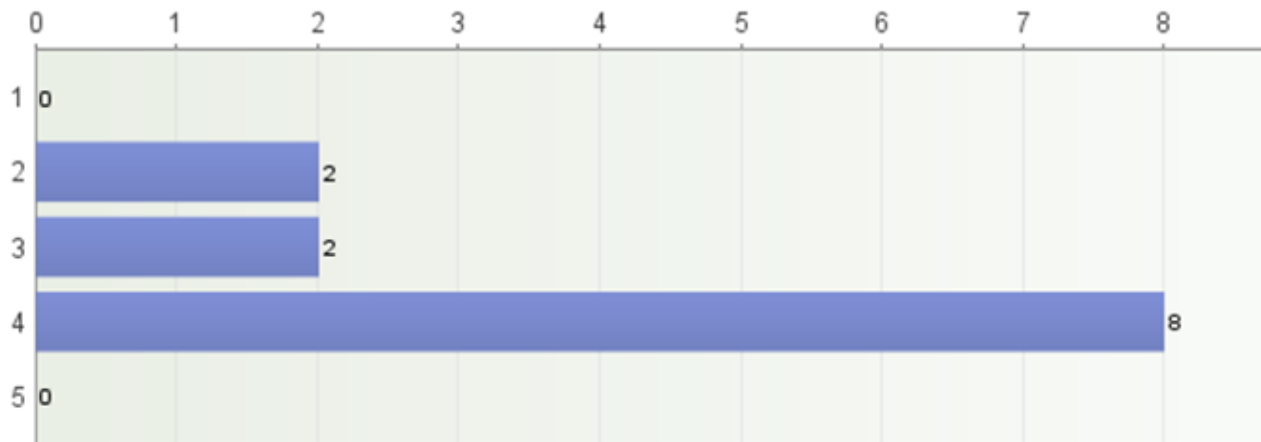
# AMO päivityskyselyn yhteenveto 2017

## Kainuu

- Kyselymäärä 214. Vastaaajien määrä: 12 = 6%
  - › Asteikolla 1-5, (1= huonosti, 2=välttävästi, 3=kohtalaisesti, 4=hyvin, 5=erittäin hyvin)

### 1. Miten ohjelman toteutus on edennyt (WOOD-näkökulma)?

(Anna arviosi Keskiarvo: 3,5)





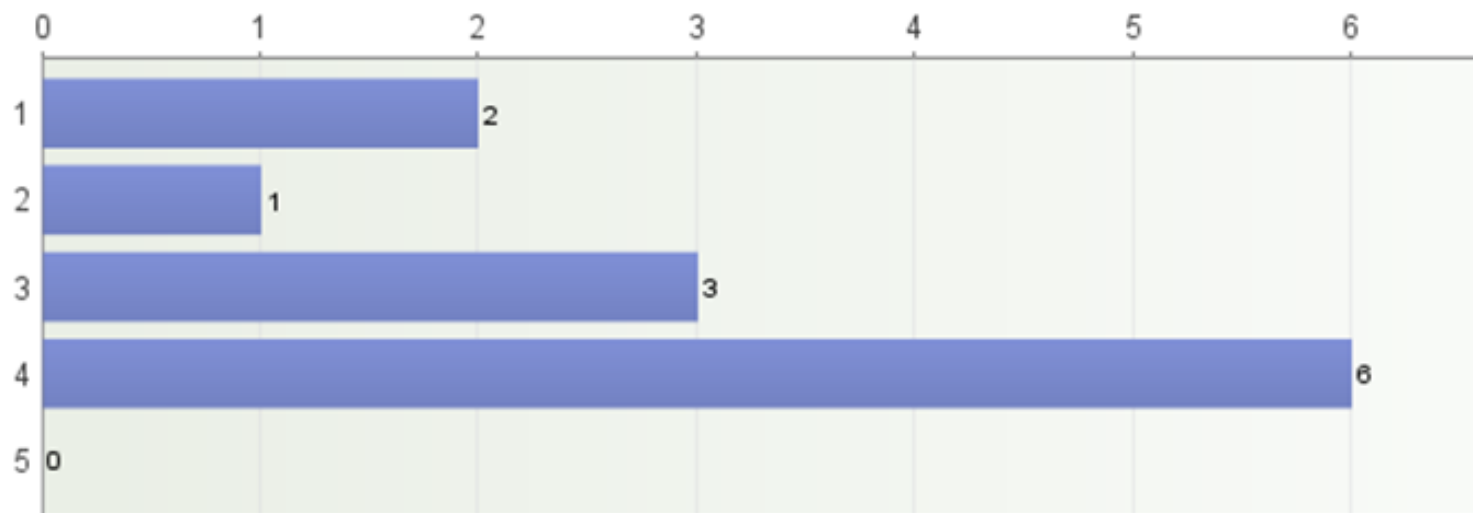
## Arvio onnistumisesta nykyhetkeen saakka WOOD

- Toimenpiteitä on toteutettu päämäärien saavuttamiseksi.
- Pullonkaulat on tunnistettu ja täsmähankkeet on kohdistettu niihin.
- Kainuun metsien mahdollisuudet ovat ohjelmassa hyvin huomioitu ja toteutuksessa panostetaan puun käytön lisäämiseksi omassa maakunnassa.
- Ensiharvennusrästit, tienkunnostus, taimikonhoidon tila edelleen huono.



## 2. Miten ohjelman toimeenpano on edennyt (NON-WOOD -näkökulma)?

Keskiarvo: 3,08





## Arvio onnistumisesta nykyhetkeen saakka NON WOOD

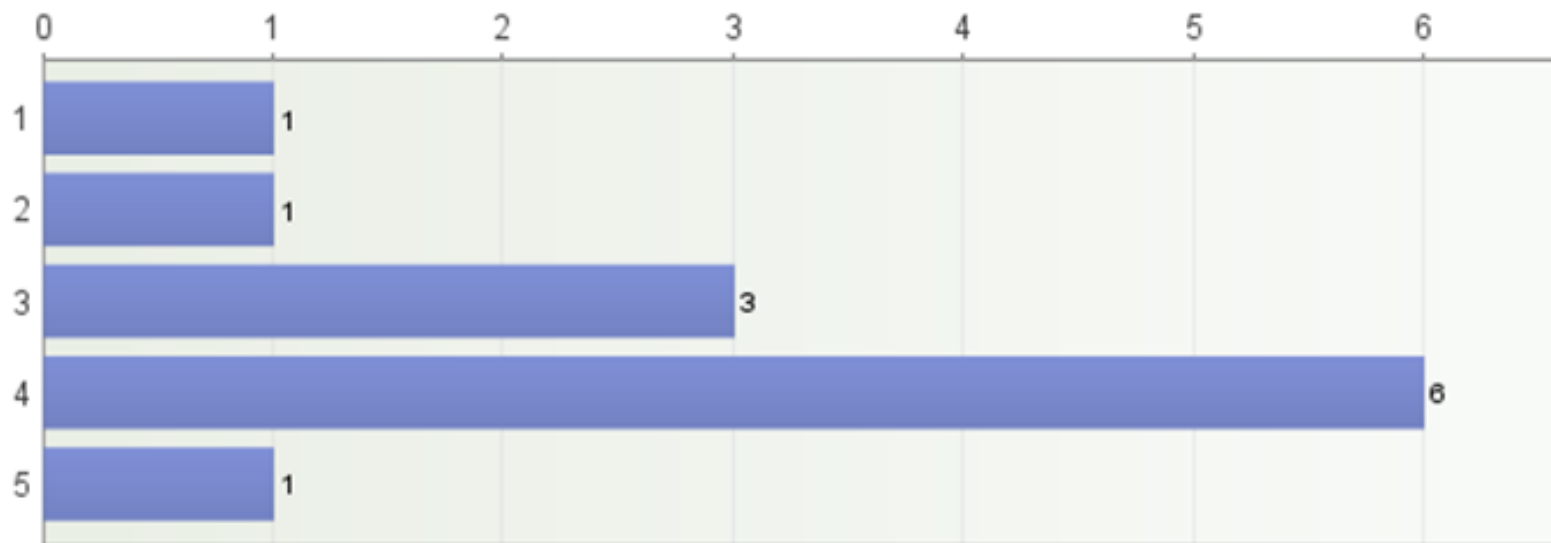
- Luonnontuotealan masterplan on hyvä alku.
- Luontomatkailun kehittämiseen kaivataan koordinaatiota.
- Emme ole päässeet konkreettisiin toimiin tarpeeksi.
- Osalle toimenpiteistä ei ole vastuutahoa.
- Käytössä ei ole kovin hyviä mittareita.





### 3. Miten ohjelman toimeenpano on edennyt mielestäsi luonnonhoidon osalta (ENVIRONMENT-näkökulma)

Keskiarvo: 3,42







## Arvio onnistumisesta nykyhetkeen saakka ENVIRONMENT

- Luonnonhoidon tavoitteita on saavutettu hyvin.
- Talousmetsä itsessään on luonnolle monesti ihanteellinen olotila.
- Talousmetsän ulkopuolelle jäävät alueet tulisi sopivasti kunnostaa luonnossa muuten liikkuvien käytettäväksi.
  
- Ei riittävää asiantuntemusta.
- METSO-ohjelma ei ole toteutunut tavoitteiden mukaisesti.
- Tavoitteiden ja toimenpiteiden muotoilu on ollut sekavaa ja osin epäloogista.
- Rahoitus luonnonhoitoon on ollut hyvin pientä, eikä vastuutahojakaan aina ole määritelty.
- Virheellisten tausta-oletusten perusteella on vaikea saada aikaan vaikuttavia toimenpiteitä.



# Arvio toimintaympäristön muutoksesta WOOD

- Puunjalostusteollisuuden investoinnit ovat elinehto
- Osaavan työvoiman varmistaminen
- Koulutusasiat
- Metsien hakkuiden kestävyys
- Metsien eri käyttömuotojen yhteensovittaminen
- Ilmastonmuutos
- Tiestön kunnossapito
- Hakkuumäärien, erityisesti ensiharvennusten lisääntyminen.
- Panostettava selkeästi metsänhoitotöihin
- Hakkuumuotojen kasvutavoitteiden on oltava markkinalähtöisiä



## Arvio toimintaympäristön muutoksesta NON WOOD

- Luonnonhoidon huomioiminen
- Luonnon monimuotoisuuden jatkuva heikkeneminen
- Ilmastonmuutos
- Metsien virkistys- yms. käyttöarvojen ja -tarpeiden huomioon
- Metsätalouden (hakkuut ja hoito) ja aineettoman metsänkäytön yhteensovittamisen - viestintää ja koulutusta
- Huomioitava matkailu, virkistyskäyttö, green care, luonnontuotteiden hyödyntäminen, luonnon monimuotoisuus ja omistajan oikeudet
- Hyvinvointivaikutusten huomioiminen
- EU- ja kansallinen politiikka
- Puurakentamisen edistäminen
- Kuluttajakäyttäytymisen muutokset
- Luonnontuotteiden/entyymien tutkimus, tuotteistaminen ja jalostus



## Arvio toimintaympäristön muutoksesta ENVIRONMENT

- EU:n direktiivit, esim. LULUCF
- Ilmastonmuutos
- Viestintä, EU-politiikka, lainsäädäntö
- Maakuntaudistus, uusi Kainuu-ohjelma
- Liito-oravan suojelutason tarkistaminen
- Hirvituhojen säätely
- Ohjelman lähtökohdat pitäisi miettiä kokonaan uudestaan muuttuneen toimintaympäristön näkökulmasta.

## Toimenpide-ehdotusten yhteenveto 2018-2020 teemoittain ryhmiteltynä

- Konkreettisempia toimia kentälle
- Panostusten keskittäminen keihäänkärkiin
- Vastuutahojen nimeäminen
- Parempia mittareita
- Investointien tukeminen
- Panostettava selkeästi metsänhoitotöihin
- Metsällisten tuotteiden ja prosessien tulee olla kestävän kehityksen mukaisia
- Koulutus ja osaaminen
- Puurakentamisen edistäminen
- Tiestön kunnossapito
- Luonnonhoitoon resursseja
- Metsien hakkuiden kestävyys
- Metsien eri käyttömuotojen yhteensovittaminen
- Ilmastonmuutos (mm. hiilensidontayrittäisyys), vieraslajien leviäminen
- Luontomatkailun kehittämiseen koordinaatiota
- Metsien virkistys- yms. käyttöarvojen ja -tarpeiden huomioon ottaminen
- Metsätalouden ja aineettoman metsänkäytön yhteensovittamisen viestintää ja koulutusta
- Luonnontuotteiden/entsyymien tutkimus, tuotteistaminen ja jalostus
- Yleinen keskustelu ja ympäristöviestintä



# Kärkitoimenpiteet 2018

- puunkäyttöä lisäävän elinkeinotoiminnan edistäminen
- koulutus ja osaava työvoima
- viestintä
  - juttusarja Kainuun Sanomiin
  - kuntakierros
- imagon rakentaminen



# Kiitos

---

• **ASIAKKAAT – HENKILÖSTÖ – KUMPPANIT – YHTEISKUNTA**

[www.metsakeskus.fi](http://www.metsakeskus.fi) | [www.metsään.fi](http://www.metsään.fi)  
[www.twitter.com/metsakeskus](https://www.twitter.com/metsakeskus) | [www.facebook.com/suomenmetsakeskus](https://www.facebook.com/suomenmetsakeskus)